

Mgr. Jana Sálková, Nám. SNP 23, 811 01 Bratislava

*odborne spôsobilá osoba zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod č. 565/2011/OEP*

# **ODBORNÝ POSUDOK**

**pre vydanie záverečného stanoviska podľa § 13 zákona č. 24/2006 Z. z.  
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

pre navrhovaný strategický dokument

## **„Územný plán obce Selec“**

Bratislava 05. 12. 2014

# OBSAH

I. ÚVOD .....	3
1. Základné údaje o obstarávateľovi .....	3
1.1 Obstarávateľ .....	3
1.2 Zástupca obstarávateľa .....	3
2. Základné údaje o strategickom dokumente .....	3
2.1 Názov .....	3
2.2 Hlavný riešiteľ ÚPN-O .....	3
2.3 Charakter .....	3
2.4 Hlavné ciele .....	3
2.5 Stručný popis obsahu strategického dokumentu .....	4
2.6 Vzťah k iným strategickým dokumentom .....	5
II. ODBORNÝ POSUDOK .....	7
1. Vypracovanie odborného posudku podľa § 13 zákona .....	7
2. Vyhodnotenie úplnosti predloženej Správy o hodnotení .....	8
3. Vyhodnotenie stanovísk dotknutých a príslušných orgánov a zainteresovanej verejnosti podľa § 12 zákona a stanovenie ich opodstatnenosti .....	10
3.1 Vyhodnotenie stanovísk k Správe o hodnotení .....	10
3.2 Stanovenie opodstatnenosti pripomienok k Správe o hodnotení .....	16
4. Vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia .....	16
5. Vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií .....	17
6. Vyhodnotenie variantov riešenia strategického dokumentu .....	17
7. Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu .....	19
8. Záver .....	23

# I. ÚVOD

## 1. Základné údaje o obstarávateľovi

### 1.1 Obstarávateľ

Obec Selec

### 1.2 Zástupca obstarávateľa

MVDr. Stanislav Svatík, starosta obce

Selec 73

913 36 Selec

+421 32 649 68 34

starosta@selec.sk

## 2. Základné údaje o strategickom dokumente

### 2.1 Názov

Územný plán obce Selec – Koncept

### 2.2 Hlavný riešiteľ ÚPN-O

Ing. Mária Krumpolcová

AŽ PROJEKT, s. r. o.

Toplianska 28

821 07 Bratislava

atelier@azprojekt.sk

### 2.3 Charakter

Územný plán obce Selec je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### 2.4 Hlavné ciele

Hlavným cieľom územného plánu obce Selec je vytvoriť základný nástroj pre usmerňovanie všetkých činností na území obce, pri rešpektovaní limitov rozvoja v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Medzi hlavné priority pre riešenie územného plánu patrí:

- priemet záväzných častí ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, vrátane verejnoprospešných stavieb do územnoplánovacej dokumentácie obce,
- priemet územných dopadov programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce,
- návrh funkčného a priestorového usporiadania obce s určením základných regulatívov pre využitie jednotlivých funkčných plôch,
- návrh koncepcie zabezpečenia územia obce dopravným a technickým vybavením s prepojením na záujmové územie,
- vytvorenie územných predpokladov pre rozvoj základných a doplnkových funkcií obce v oblasti bývania, občianskeho vybavenia, rekreácie, výroby, technického a dopravného vybavenia,

- pre zachovanie a postupné zlepšenie kvality krajinného a sídelného prostredia zachovať a chrániť v katastrálnom území obce ekologicky hodnotné plochy a začleniť do siete prvkov ekologickej stability za účelom zachovania biologickej diverzity a prírodných hodnôt územia.

## 2.5 Stručný popis obsahu strategického dokumentu

Koncept územného plánu obce Selec rieši územie obce Selec, ktoré sa nachádza v južnej časti okresu Trenčín na hranici okresov Nové Mesto nad Váhom a Bánovce nad Bebravou. Územný plán obce Selec rieši územie administratívno-správneho územia obce Selec s celkovou výmerou 2 480 ha.

Riešenie územného plánu obce Selec vychádza zo Zadania pre vypracovanie územného plánu obce. Po komplexnom prerokovaní bolo Zadanie schválené uznesením Obecného zastupiteľstva č. 1/2014, bod 3 zo dňa 24. 2. 2014. Cieľom Zadania bolo stanoviť limity rozvoja a formulovať požiadavky a ciele, ktoré má Územný plán obce riešiť.

Koncept územnoplánovacej dokumentácie je vypracovaný v zmysle § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov vo variantoch I. a II. Predmetom variantného riešenia je rôzna koncepcia rozvoja bývania v rodinných a bytových domoch, občianskej vybavenosti (cintorín), rekreácie, agroturistiky a rekreácie v prírodnom prostredí.

Územný plán obce Selec je spracovaný v textovej časti (smerná a záväzná časť). Smerná časť územného plánu obce obsahuje:

- 1 Úvod
  - 1.1 Dôvody pre obstaranie územného plánu a hlavné ciele riešenia
  - 1.2 Spôsob a postup spracovania
  - 1.3 Súlad riešenia so zadaním
  - 1.4 Strategický dokument
  - 1.5 Východiskové podklady
- 2 Návrh územného plánu
  - 2.1 Vymedzenie riešeného územia
  - 2.2 Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce
  - 2.3 Záujmové územie a širšie vzťahy
  - 2.4 Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
  - 2.5 Návrh využitia územia s určením prevládajúcich funkčných území
  - 2.6 Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie
  - 2.7 Vymedzenie zastavaného územia obce
  - 2.8 Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov
  - 2.9 Požiadavky vyplývajúce najmä zo záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami, civilnej ochrany obyvateľstva
  - 2.10 Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability
  - 2.11 Ochrana kultúrneho dedičstva
  - 2.12 Národné kultúrne pamiatky a pamätihodnosti obce
  - 2.13 Návrh verejného dopravného vybavenia
  - 2.14 Návrh verejného technického vybavenia
  - 2.15 Koncepcia starostlivosti o životné prostredie
  - 2.16 Vymedzenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
  - 2.17 Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu napr. záplavové územie, územie znehodnotené ťažbou
  - 2.18 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov na poľnohospodárskej pôde
  - 2.19 Vyhodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územnotechnických dôsledkov

Závazná časť územného plánu obce obsahuje:

- 1 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia
- 2 Zásady a regulatívy umiestňovania bývania
- 3 Zásady a regulatívy umiestňovania občianskeho vybavenia
- 4 Zásady a regulatívy umiestňovania výroby
- 5 Zásady a regulatívy umiestňovania rekreácie
- 6 Zásady a regulatívy umiestňovania dopravného vybavenia
- 7 Zásady a regulatívy umiestňovania verejného technického vybavenia
- 8 Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt
- 9 Zásady a regulatívy ochrany prírody, krajiny, prírodných zdrojov a ekologickej stability
- 10 Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- 11 Vymedzenie zastavaného územia obce
- 12 Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
- 13 Časti obce, pre ktoré je potrebné obstarať a schváliť ÚPN-Z
- 14 Zoznam verejnoprospešných stavieb
- 15 Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb
- 16 Regulačné listy

Grafická časť územného plánu bola spracovaná v samostatných výkresoch pre každý variant. Grafická časť pozostáva z nasledovných výkresov:

Č. v.	Názov výkresu	Mierka
1.	Širšie vzťahy	1 : 50 000
2.	Komplexný výkres priestorového a funkčného usporiadania a funkčného využívania územia – Variant I.	1 : 5 000
2.	Komplexný výkres priestorového a funkčného usporiadania a funkčného využívania územia – Variant II.	1 : 5 000
3.	Ochrana prírody a tvorby krajiny a prvky ÚSES – Variant I.	1 : 5 000
3.	Ochrana prírody a tvorby krajiny a prvky ÚSES – Variant II.	1 : 5 000
4.	Výkres verejného dopravného vybavenia – Variant I.	1 : 5 000
4.	Výkres verejného dopravného vybavenia – Variant II.	1 : 5 000
5.	Výkres verejného technického vybavenia – Variant I.	1 : 5 000
5.	Výkres verejného technického vybavenia – Variant II.	1 : 5 000
6.	Perspektívne použitie PP na nepoľnohospodárske účely – Variant I.	1 : 5 000
6.	Perspektívne použitie PP na nepoľnohospodárske účely – Variant II.	1 : 5 000
7.	Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb – Variant I.	1 : 5 000
7.	Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb – Variant II.	1 : 5 000
8.	Výkres regulácie – Variant I.	1 : 5 000
8.	Výkres regulácie – Variant II.	1 : 5 000

## 2.6 Vzťah k iným strategickým dokumentom

Pri spracovaní Konceptu územného plánu obce Selec boli rešpektované:

Strategické dokumenty na regionálnej úrovni:

- Konceptia územného rozvoja Slovenska,
- ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov,
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Trenčín,
- PHSR Trenčianskeho samosprávneho kraja schválený 25. 6. 2003 a doplnok č. 1/2004 a č. 2/2005,
- Regionálna surovínová politika pre oblasť nerastných surovín Trenčianskeho kraja (ŠGÚDŠ Bratislava, 2004),

Strategické dokumenty na lokálnej úrovni:

- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Selec (Trenčianska regionálna rozvojová agentúra, 2007),
- Miestny územný systém ekologickej stability k. ú. Selec (Beznák, 2000),
- Sprístupnenie trasy lesnej železničky Trenčín – Soblahov – Mníchova Lehota – Trenčianska Turná – Trenčianske Stankovce – Selec ako cyklotrasy mikroregiónu (PULSAR, s. r. o., Trenčín, 2009),
- Trenčianske Stankovce a príľahlé obce – ČOV a kanalizácia, Selec – kanalizácia, projekt stavby,
- Rozptylová štúdia - Vplyv prevádzky hospodárskeho dvora Selec - PD Inovec, na plánovanú výstavbu obecného bytového domu v obci Selec, časť „Štvrte“ (Brozman, 2011).

## II. ODBORNÝ POSUDOK

### 1. Vypracovanie odborného posudku podľa § 13 zákona

Na základe rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, v zmysle § 13 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznámeného listom č. OU-TN-OSZP3-2014/008456-050 TBD zo dňa 05. 11. 2014 predkladám nasledujúci odborný posudok pre vydanie záverečného stanoviska vo veci Správa o hodnotení „Územný plán obce Selec“.

Predmetom posúdenia je Správa o hodnotení strategického dokumentu spracovaná pre posúdenie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Predmetom posúdenia je aj zohľadnenie stanovísk a pripomienok k Správe o hodnotení.

Odborný posudok je spracovaný v zmysle § 13 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“).

Cieľom posúdenia strategického dokumentu je:

- vyhodnotenie úplnosti predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu,
- vyhodnotenie stanovísk dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti podľa § 12 zákona,
- vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia,
- vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií,
- vyhodnotenie variantov riešenia strategického dokumentu,
- vyhodnotenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu,
- návrh záverečného stanoviska.

V priebehu spracovania odborného posudku konzultoval spracovateľ odborného posudku odborné detaily Konceptu ÚPN-O Selec a priebeh posudzovania so spracovateľom územného plánu, obstarávateľom a príslušným orgánom. Podkladom pre spracovanie odborného posudku boli nasledovné podklady:

- Prieskumy a rozbor Územného plánu obce Selec, AŽ PROJEKT, s. r. o., 2013,
- Krajinnoekologický plán obce Selec, AŽ PROJEKT, s. r. o., 2013,
- Zadanie pre Územný plán obce Selec, AŽ PROJEKT, s. r. o., 2014,
- Oznámenie o strategickom dokumente ÚPN-O Selec, 2014
- Rozsah hodnotenia strategického dokumentu, 2014
- Správa o hodnotení ÚPN-O Selec, 2014
- Stanoviská dotknutých orgánov a dotknutých obcí k Správe o hodnotení (v počte 18 ks),
- Zápisnice z verejného prerokovania Konceptu ÚPN-O Selec a Správy o hodnotení strategického dokumentu s dotknutými organizáciami a verejnosťou.

## 2. Vyhodnotenie úplnosti predloženej Správy o hodnotení

Predložená Správa o hodnotení ÚPN-O Selec hodnotí Koncept územného plánu obce Selec v zmysle prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Predmetom hodnotenia Správy o hodnotení bolo navrhované riešenie Konceptu územného plánu obce Selec s navrhovanými plochami pre funkciu bývania v rodinných a bytových domoch, občianskej vybavenosti (cintorín), rekreácie, rekreácie v prírodnom prostredí a agroturistiky. Koncept územného plánu obce Selec bol riešený variantne (varianty I. a II.).

Správa o hodnotení strategického dokument obsahuje 74 strán textu, 61 tabuliek a 1 graf. Po formálnej stránke je správa spracovaná na dobrej úrovni a jej obsah a štruktúra zodpovedajú potrebám posúdenia. Na základe porovnania štruktúry kapitol Správy o hodnotení so štruktúrou kapitol stanovenou v zmysle prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, konštatujem, že počet kapitol bol dodržaný v zmysle zákona. Správa o hodnotení bola predložená v zákonom stanovenom obsahu aj rozsahu.

V obsahu nesedí paginácia niektorých kapitol s ich umiestnením v dokumentácii.

Na požadovanej úrovni sú vypracované jednotlivé údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia. Informácie sú spracované prevažne z textovej časti územnoplánovacej dokumentácie, kde je popísaný súčasný stav ako aj návrh riešenia jednotlivých vstupov aj výstupov.

Kapitola C.II. obsahuje podrobnú charakteristiku biotických a abiotických zložiek ako aj informácie o stave jednotlivých zložiek životného prostredia. Údaje boli spracované v rozsahu a podrobnosti, ktorá umožňuje posúdiť očakávané vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. Charakteristika súčasného stavu zložiek životného prostredia vychádza z aktuálnych údajov. Vzhľadom na fakt, že viaceré prvky monitorovacej siete sa nenachádzajú na území katastra obce, dokumentácia vychádza z najbližších meracích staníc. Vo všeobecnosti je možné tieto údaje použiť na charakteristiku dotknutého územia, resp. širších vzťahov katastrálneho územia. Kapitola C.II.8 je podrobne spracovaná, vrátane charakteristiky chránených území a prvkov ÚSES.

Pre potreby územného plánovania by bolo vhodné uviesť príklady k uvedeným problémom v prípade, ak majú priestorovo vyjadriteľný územný priemet na území obce (napr. ohrozovanie biodiverzity šírením invázných druhov rastlín – vyznačenie a charakteristika polygónov s výskytom invázných druhov, identifikácia území s najväčším eróznym potenciálom a pod.).

Vyhodnotenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, obyvateľstvo, krajinu, chránené územia, kultúrne pamiatky a archeologické náleziská, paleontologické náleziská a geologické lokality, je podrobne spracované, vždy aj s vyhodnotením výhodnejšieho variantu. V kapitole C.III.9 sú podrobne vyhodnotené vplyvy na chránené územia, územia NATURA 2000, prvky ÚSES a vodné zdroje, pričom je vždy vyhodnotený vplyv najbližšej lokality k chránenému územiu.

V správe sa ďalej uvádza, že koncept ÚPN Selec nebude mať negatívny vplyv na územie európskeho významu SKUEV0569 Považský Inovec, nakoľko sa nachádza v južnej časti územia pod hrebeňom Považského Inovca, teda v dostatočnej vzdialenosti od navrhovaných rozvojových území.

V kapitole C.III.9.5 absentuje podrobnejšie vyhodnotenie vplyvov ÚPN na vodné zdroje. V pásme hygienickej ochrany vodného zdroja Selec I. – IV. sú v oboch variantoch navrhované 3 rozvojové lokality určené na bývanie a 1 rozvojová lokalita na funkciu rekreácia. V správe sa konštatuje, že na hydrologické pomery, kvalitu podzemných a povrchových vôd ako aj vodné zdroje sa nepredpokladajú významnejšie vplyvy.



Návrh rozvojových lokalít pre rodinné domy NB1, časť plochy NB 2, plochu NB3 a plochu rekreácie NR1 v ochrannom pásme 2. stupňa vodného zdroja Selec bolo potrebné prehodnotiť, resp. stanoviť mieru ovplyvnenia predmetnou výstavbou. Vo všeobecnosti je umiestňovanie lokalít na bývanie a rekreáciu v ochranných pásmach potrebné podmieniť vypracovaním hydrogeologického, hydrochemického a geofyzikálneho posudku územia, ktorý preukáže dostatočnú mocnosť krycích vrstiev na ochranu kvality vody vo vodných zdrojoch, stanoví podmienky pre možnosť využívania územia a na základe týchto podkladov sa vydá rozhodnutie, ktoré stanoví nové podmienky pre režim činnosti v 2. pásme hygienickej ochrany. Na základe pripomienok napokon nebudú uvedené lokality predmetom Návrhu ÚPN obce Selec.

V návrhu sa vyskytuje i zámer výstavby IBV v zázemí hospodárskeho dvora PD Inovec. Pri schvaľovaní ďalšej etapy ÚPN je potrebné sa odvolať na výsledky existujúcej dokumentácie Rozptylová štúdia HD Selec (Brozman, 2011), ktorá hodnotí negatívne vplyvy predmetného HD. Pri súčasnom rozsahu chovu štúdia nepredpokladá ovplyvnenie obyvateľstva zápachmi v navrhovaných lokalitách.

Pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie boli rešpektované všetky relevantné právne predpisy v oblasti zložiek životného prostredia a ochrany prírody a krajiny. V samostatnej prehľadnej tabuľke sa nachádza vyhodnotenie vplyvov rozvojových plôch na chránené územia, územia NATURA 2000, prírodné a kultúrne zdroje a prvky územného systému ekologickej stability. Porovnanie variantov je vypracované na dostatočnej úrovni.

V kapitole C.IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie sú uvedené ekostabilizačné opatrenia pre poľnohospodársku pôdu, lesnú pôdu, ochranu a tvorbu NDV, územný systém ekologickej stability, vodné toky vrátane brehových porastov, zeleň a zložky životného prostredia. Ekostabilizačné opatrenia sú spracované veľmi všeobecne. Absentujú konkrétne opatrenia pre ochranu a zlepšenie stavu zložiek životného prostredia. Hoci na základe plošného návrhu rozvojových lokalít nie je predpoklad negatívneho zásahu do brehových porastov lemujúcich vodné toky na území obce, uvedenú líniovou vegetáciu je potrebné ponechať v čo najväčšom rozsahu, nakoľko je významnou súčasťou kostry ÚSES územia. V dokumentácii by bolo vhodné stanoviť dotváranie kostry ÚSES ako základný prvok návrhových opatrení pre zachovanie funkčnosti jednotlivých prvkov ÚSES v krajine.

V kapitole C.V. Porovnanie variantov sa uvádza, že Koncept je spracovaný v dvoch porovnávacích rozvojových variantoch: Variant I. a II. Obidva varianty sú podrobne opísané a porovnané, vrátane porovnania s nulovým variantom.

V kapitole C.VI by sme uvítali štandardný spôsob citovania použitých publikácií v zmysle STN ISO 690 Dokumentácia – Bibliografické odkazy.

V kapitole C.VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie je uvedené stručné porovnanie variantov a odporúčanie schválenia I. variantu konceptu ÚPN Selec. Uvádza sa, že tento dokument „...predstavuje vhodný rozvojový dokument pre obce Selec v dlhodobom horizonte, umožňuje primeraný rozvoj v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a rozvoj zamestnanosti s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou. Neprináša žiadne návrhy, ktoré by neúmerne zhoršovali životné prostredie, poškodzovali prírodu a krajinu a negatívne vplývali na zdravie obyvateľov. Riešenie prináša územné predpoklady pre výrazné skvalitnenie životného prostredia, revitalizáciu prírodného zázemia a tvarovanie krajiny so zvýšením ekologickej stability.“

Správa z hľadiska úplnosti podáva dostatočný obraz o strategickom dokumente. Poskytuje tiež dostupné informácie o území v rozsahu potrebnom pre posúdenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie. Celkovo je možné konštatovať, že predmetná správa bola predložená kompletne v zmysle požadovaného rozsahu.

V Správe o hodnotení strategického dokumentu boli rešpektované a zapracované všetky požiadavky v zmysle rozsahu hodnotenia strategického dokumentu ÚPN-O Selec v zmysle § 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

### **3. Vyhodnotenie stanovísk dotknutých a príslušných orgánov a zainteresovanej verejnosti podľa § 12 zákona a stanovenie ich opodstatnenosti**

#### **3.1 Vyhodnotenie stanovísk k Správe o hodnotení**

Podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov boli do termínu spracovania odborného posudku a návrhu záverečného stanoviska doručené na Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, písomné stanoviská v počte 18 ks, ktoré boli odovzdané spracovateľovi odborného posudku.

Predložené stanoviská sú spracované v skrátenej forme, originály sú súčasťou spisu na Okresnom úrade Trenčín, odbore starostlivosti o životné prostredie.

#### **Bez pripomienok:**

##### **1, Trenčiansky samosprávny kraj (list č. TSK/2014/00475-7 z 22. 10. 2014)**

- súhlasí bez pripomienok.

*Berie sa na vedomie.*

##### **2, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OÚ-TN-OSZP3/2014/025663-002 TME z 08. 10. 2014)**

- nemá pripomienky.

*Berie sa na vedomie.*

##### **3, Obvodný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia (list. č. OU-TN-OKR1-2014/002052-6 zo 16. 10. 2014)**

- nemá pripomienky.

*Berie sa na vedomie.*

##### **4, Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín (list č. 2720/2014 z 9. 10. 2014)**

- nepožaduje predložený strategický dokument posudzovať.

*Berie sa na vedomie.*

##### **5, Krajský pamiatkový úrad Trenčín (list č. KPÚTN-2014/17269-2/64353/LAC z 8. 10. 2014)**

- nemá k časti 10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti pripomienky.

*Berie sa na vedomie.*

##### **6, Obvodný bankský úrad v Prievidzi (list č. 1074-2525/2014 zo 14. 10. 2014)**

- nemá námietky.

*Berie sa na vedomie.*

**7, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne** (list č. ORHZ-TN1-914/2014 zo 14. 10. 2014)

- nemá pripomienky.

*Berie sa na vedomie.*

**8, Obec Kálnica** (list č. 348/14 z 15. 10. 2014)

- súhlasí bez pripomienok.

*Berie sa na vedomie.*

### **S pripomienkami:**

**1, Obvodný úrad životného prostredia Trenčín**, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TN-OSZP1-2014/027061-2/SD z 22. 10. 2014)

- Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovaných lokalít v bezprostrednom dotyku s prírodnou pamiatkou (PP) Selecký potok a plošného prekryvu rozvojových lokalít s jej ochranným pásmom odporúča uprednostnenie variantu I., nakoľko schválením variantu II. existuje vyššia pravdepodobnosť zásahu do predmetu ochrany PP (prípadné požiadavky vlastníkov rodinných domov na výrub sprievodnej vegetácie pri ohrození súkromného majetku na pozemkoch a pod.).
- Konštatuje, že dokumentácia rešpektuje záujmy ochrany prírody a krajiny a odporúča ju na schválenie.

*Pripomienky sa akceptujú a budú zapracované v etape Návrh ÚPN-O Selec.*

**2, Obvodný úrad životného prostredia Trenčín**, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TN-OSZP3-2014/025622-002 TIN zo 7. 10. 2014)

- Požaduje opraviť údaj: v okrese Trenčín je 351 malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, správne má byť 351 stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia.
- Po dopracovaní pripomienok predložiť územný plán a požiadať Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, o stanovisko v zmysle § 26 ods. 3 písm. r) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v platnom znení.

*Berie sa na vedomie. Požiadavky budú zapracované v etape Návrhu ÚPN-O Selec.*

**3, Okresný úrad Trenčín**, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TN-OSZP3-2014/026336-002 TKL z 28. 10. 2014)

- Riešená časť územia (plochy bývania v rodinných domoch NB1, časť NB2, časť NB3 a plochy rekreácie NR1) zasahuje do ochranného pásma 2. stupňa vodárenského zdroja Selec I až IV, ktoré bolo určené rozhodnutím Okresného národného výboru v Trenčíne, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva, č. OPLVH-1452/1979-405/1 voda dňa 17. 8. 1979 a č. OPLVH 1925/86-405/1 voda dňa 25.07.1986. Súčasťou rozhodnutí je príloha č. 1, č. 3970/25-1986 zo dňa 7. 7. 1986, v ktorej sú zahrnuté obmedzujúce alebo zakázané činnosti a spôsoby hospodárenia (režim činností) v pásmach hygienickej ochrany. V prílohe č. 1 je okrem iného uvedené, že na území pásma hygienickej ochrany 2. stupňa je zakázaná akákoľvek výstavba s výnimkou zariadení súvisiacich so zachytávaním, čerpaním a úpravou vody. Z tohto dôvodu z hľadiska ochrany vodných pomerov predpokladaná správa

o hodnotení a koncept riešenia územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán obce Selec“, v navrhnutom rozsahu variantu I. a variantu II., je možný za podmienky, že v ďalšom stupni jeho schvaľovania nebudú zahrnuté plochy bývania v rodinných domoch NB1, časť NB2, časť NB3 a plochy rekreácie NR1 do územia ochranného pásma 2. stupňa vodárenského zdroja Selec I až IV. Rešpektovať rozhodnutia o ochranných pásmach vodárenského zdroja Selec I až IV, vydané Okresným národným výborom v Trenčíne, odborom poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva, č. OPLVH-1452/1979-405/1 voda dňa 17. 8. 1979 a č. OPLVH 1925/86-405/1 voda dňa 25. 7. 1986.

- Nové plánované vetvy vodovodného potrubia a verejnej kanalizácie v obci sú vodnými stavbami v zmysle § 52 vodného zákona, na povolenie ktorých je príslušný Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako špeciálny stavebný úrad. K vydaniu vodoprávneho povolenia na vodné stavby je potrebné predložiť osobitnú žiadosť s náležitosťami podľa § 8 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Pri zaobchádzaní so škodlivými látkami počas realizácií stavieb a pri ich prevádzkovaní, bude stavebník rešpektovať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- K uskutočneniu stavieb v ochranných pásmach vodárenského zdroja a vodných tokov, ktoré nevyžadujú vodoprávne povolenie, je potrebný súhlas Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, podľa § 27 ods. 1 písm. a) vodného zákona, ktorý bude vydaný na základe osobitnej žiadosti a kladného stanoviska správcu vodného toku a vodárenského zdroja.
- Rozvoj územia zosúladiť so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- Dažďové vody zo striech a spevnených plôch v max. miere zadržať v území akumuláciou (zachovať retenčnú schopnosť územia).

*Pripomienky sa akceptujú a budú zapracované v etape Návrh ÚPN-O Selec. Lokality určené na bývanie NB1, NB2, NB3 a rekreáciu NR1 nebudú zahrnuté v ďalšej etape Návrhu ÚPN-O Selec.*

#### **4, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-TN-OCDPK-2014/025762-002/MAT z 8. 10. 2014)**

- V ÚPN vždy uvádzať funkčnú triedu a kategóriu riešených pozemných komunikácií v danom území.
- V ÚPN treba riešiť lokality na umiestnenie zastávok SAD tak, aby tieto boli samostatných zastávkových pruhoch, t. zn. umiestnenie lokalizovať do miest vhodných na vybudovanie takých plôch, zároveň návrh umiestnenia musí byť mimo križovatky jednotlivých komunikácií a musí byť v súlade s STN 73 6425.
- Riešiť možnú úpravu komunikácií tak, aby dopravnotechnické parametre komunikácií boli v súlade s § 2 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (cestný zákon), t. zn. podľa platných STN a ostatných technických predpisov (šírkové parametre a pod.).
- Priestorovo riešiť úpravu križovatiek komunikácií tak, aby smerové parametre rešpektovali ustanovenia platných STN a ostatných technických predpisov.
- Zaoberať sa statickou dopravou na území obce (napr. centrálna parkoviská a pod.) tak, aby vozidlá neboli nútené pred rôznymi prevádzkami odstavovať vozidlá na ceste III/50718 (§ 7 a 8 vyhlášky č. 532/2002 Z. z.).
- Pri riešení návrhu úprav alebo rozšírenia inžinierskych sietí rešpektovať ustanovenia § 18 a § 20 cestného zákona, resp. mimo zastavané územie § 11 cestného zákona.

*Pripomienky sa akceptujú a budú zapracované v etape Návrh ÚPN-O Selec.*

**5, Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky** (list č. OU-TN-OVBP1-2014/002893-005/JP z 23. 10. 2014)

- Konštatuje, že správa o hodnotení je spracovaná podľa prílohy č. 5 zákona v predpísanom rozsahu, pričom nemá ďalšie pripomienky.
- Ku konceptu ÚPN Selec sa vyjadrili listom č. OU-TN-OVBP1-2014/002893-003/JP zo dňa 21. 10. 2014, ktorý dáva na vedomie a pripája v prílohe.

*Berie sa na vedomie. Spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie vo vyhodnotení pripomienok ku konceptu ÚPN Selec akceptoval opodstatnené pripomienky.*

**6, Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov** (list č. OU-TN-OOP4/2014/025546-2 z 8. 10. 2014)

- Po dôkladnom preštudovaní Konceptu územného plánu obce Selec vo variantných riešeniach I. a II. a Správy o hodnotení ÚPD obce Selec v súlade so zákonom, súhlasíme s použitím poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske účely s variantom I. v celkovej výmere 23,25 ha. Nakoľko je na predmetných lokalitách na základe BPEJ uvedená aj chránená poľnohospodárska pôda, celková výmera variantu I. môže byť upravená.

*Berie sa na vedomie.*

**7, Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor** (list č. OU-TN-PLO-2014/02556-002 z 21. 10. 2014)

- Nemá výhrady k správe o hodnotení.
- Upozorňuje na list č. OU-TN-PLO-2014/025556-002 z 21. 10. 2014, ktorým žiada doplniť regulatívy územia.

*Berie sa na vedomie. Spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie vo vyhodnotení pripomienok ku konceptu ÚPN Selec akceptoval opodstatnené pripomienky.*

**8, Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy** (list č. 3517/2014-7.3 46701/2014 zo 14. 10. 2014)

- Žiada evidované staré banské diela podľa mapovej prílohy vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v ÚPD.
- Žiada v územnoplánovacej dokumentácii dostatočne zohľadniť evidované skládky odpadov.
- Žiada evidované zosuvné územie (svahové deformácie) podľa mapovej prílohy vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v ÚPD.
- Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia výskyt potenciálnych zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť s inžinierskogeologickým prieskumom.

*Pripomienky sa akceptujú. Sú zapracované v etape konceptu ÚPN-O Selec.*

**9, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne** (list č. B/2014/04205-002/H6 z 21. 10. 2014)

- Nesúhlasí s navrhovanými plochami bývania NB1, NB2, NB3 a s plochou rekreácie NR1.

- Na základe hodnotenia zdravotných rizík (rozptylovej štúdie) stanoviť ochranné pásmo poľnohospodárskeho dvora a určiť územie, ktoré nie je vhodné na bývanie, rekreáciu a šport. V zmysle záverov hodnotenia zdravotných rizík primerane upraviť navrhovanú plochu na bývanie v rodinných domov NB6 a navrhovanú plochu na bývanie v bytových domoch NBD1.
- Rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska 50 m podľa § 15 ods. 7 zákona č. 131 /2010 Z. z. o pohrebníctve a primerane upraviť navrhovanú plochu na bývanie v rodinných domoch NB5.
- Pre navrhovanú plochu športu NRŠ 1 (variant I.) a plochy na bývanie v rodinných domoch NB7 a NB8 (variant II.) v záväznej časti požadovať vypracovanie urbanistickej štúdie, ktorá posúdi záťaž územia hlukom z územia výroby O15 a stanoví protihlukové opatrenia na ochranu rekreačného územia plochy NRŠ1 a plôch NB7 a NB8.
- Variant I. a variant II. navrhujú plochy na bývanie v rodinných domoch NB1, časť plochy NB 2, plochu NB3 a plochu rekreácie NR1 v ochrannom pásme 2. stupňa vodného zdroja Selec, ktoré bolo určené rozhodnutím Okresného národného výboru v Trenčíne, odborom poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. j. OPLVH 1925/86-405/1 voda zo dňa 25. 7. 1986. V zmysle prílohy č. 1 k rozhodnutiu o ochranných pásmach vodného zdroja Selec L až IV. Obmedzujúce, alebo zakázané činnosti a spôsoby hospodárenia (režim činnosti) v pásmach hygienickej ochrany je v pásme hygienickej ochrany 2. stupňa zakázaná akákoľvek výstavba s výnimkou zariadení súvisiacich so zachytávaním, čerpaním a úpravou vody. Požaduje vylúčiť navrhované lokality z územnoplánovacej dokumentácie. Umiestňovanie lokalít na bývanie a rekreáciu v predmetnom ochrannom pásme je možné na základe vypracovaného hydrogeologického, hydrochemického a geofyzikálneho posudku územia, ktorý preukáže dostatočnú mocnosť krycích vrstiev na ochranu kvality vody vo vodných zdrojoch, stanoví podmienky pre možnosť využívania územia a na základe týchto podkladov sa vydá rozhodnutie, ktoré stanoví nové podmienky pre režim činnosti v 2. pásme hygienickej ochrany.
- Predložený materiál navrhuje plochy na bývanie v tesnom dotyku s jestvujúcim poľnohospodárskym dvorom, ktorý má funkčnú živočíšnu výrobu. Výrobná činnosť môže negatívne ovplyvniť zdravé bývanie a preto je potrebné do materiálu zapracovať hodnotenie zdravotných rizík a na základe jeho výsledkov primerane upraviť rozsah navrhovaných plôch na bývanie NB6 a NBD1.
- Navrhovaná plocha na bývanie v rodinných domoch NB5 v malej časti zasahuje do 50 m ochranného pásma pohrebiska, ktoré je dané platnou legislatívou. Uvedené ochranné pásmo je potrebné rešpektovať a farebne vyznačiť tak, aby bolo zrejmé, na aké činnosti môže byť využívané.
- Pre navrhované plochy športu resp. plochy bývania podľa variantného riešenia je potrebné vypracovať urbanistickú štúdiu, ktorá na základe hlukovej štúdie stanoví podmienky a regulatívny pre výstavbu v území tak, aby boli dodržané prípustné limity hluku vo vonkajšom chránenom území stanovené vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z. v platnom znení.

*Akceptuje sa. Pripomienky k výstavbe vo vyššie uvedených PHO sa akceptujú a budú zapracované v etape Návrh ÚPN-O Selec. Lokality určené na bývanie NB1, NB2, NB3 a rekreáciu NR1 nebudú zahrnuté v ďalšej etape Návrhu ÚPN-O Selec. Lokalitu NB5 bude potrebné upraviť tak, aby rešpektovala ochranné pásmo cintorína. Rozsah navrhovaných lokalít NB6 a NBD1 bude upravený tak, aby bol v súlade so závermi Rozptylovej štúdie „Vplyv prevádzky hospodárskeho dvora Selec - PD Inovec, na plánovanú výstavbu bytového domu v obci Selec, časť Štvrte“ (Brozman, 2011).*

#### **10, Dopravný úrad (list č. 15778/2014/ROP-002-P/28460 z 15. 10. 2014)**

- Dopravný úrad sa vyjadril listom č. 15376/2014/ROP-002-P/28060 zo dňa 15. 10. 2014, podmienky tohto vyjadrenia žiada rešpektovať.

*Akceptuje sa, pripomienky budú zapracované v etape Návrhu ÚPN-O Selec.*

## **Verejné prerokovanie Správy o hodnotení**

Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa § 11 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a podľa § 21 stavebného zákona zabezpečil ich verejné prerokovanie. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním. Okresný úrad Trenčín zverejnil informáciu o mieste a čase konania na svojom webovom sídle.

Verejné prerokovanie Konceptu ÚPN-O Selec a Správy o hodnotení strategického dokumentu s dotknutými orgánmi štátnej správy a právnickými osobami sa konalo dňa 21. 10. 2014 o 11:00 v priestoroch Domu kultúry v Selci.

Verejné prerokovanie viedol starosta obce MVDr. Stanislav Svatík, ktorý na úvod privítal prítomných, predstavil spracovateľa Územného plánu obce Selec Ing. arch. Vladimíra Vodného (AŽ PROJEKT, s. r. o.). Zástupca pre obstarávanie ÚPD Ing. arch. Peter Derevenec vysvetlil aktuálny stav obstarania a prípravy územného plánu obce. Informácie o Koncepte ÚPN-O Selec ako aj o Správe o hodnotení strategického dokumentu podal Ing. arch. Vladimír Vodný. Ing. arch. Vodný prezentoval koncepciu riešenia, podrobne vysvetlil riešenie jednotlivých funkčných systémov. Vyzval prítomných k otázkam na objasnenie prezentovaného konceptu. Prítomným boli prezentované všetky výkresy Konceptu Územného plánu obce Selec.

Po prezentácii nasledovala diskusia, kde prítomní zástupcovia Okresného úradu Trenčín a RÚVZ Trenčín:

- Ing. Kardošová (OÚ TN OSŽP) upozornila na navrhovanú výstavbu v rozpore s rozhodnutím o ochrannom pásme vodného zdroja.
- Ing. Bustinová (RÚVZ Trenčín) konštatovala, že len na základe 10 r. pozorovania a zmene rozhodnutia sa dá povedať, či je v súčasnom PHO VZ možná výstavba.
- Ing. Krumpolcová (spracovateľ ÚPN) spolu so starostom obce objasnili súčasnú situáciu v danej lokalite ako aj veľký záujem vlastníkov o výstavbu v danej lokalite.
- Ing. arch. Kvasnica (OÚ TN OVBP) upozornil na plošnú disproporciu plôch športu medzi dvomi variantmi a absentujúce závery vyplývajúce z ochranných pásiem v reguláciách. Upozornil na OP pohrebiska zasahujúce do rozvojovej plochy určenej na bývanie v RD.
- Ing. Bustinová odporučila odstrániť plochu bývania z OP pohrebiska.
- Ing. arch. Kvasnica (OÚ TN OVBP) sa informoval ohľadom OP poľnohospodárskeho dvora PD Inovec – z čoho vyplýva a odporučil OP stanoviť a doložiť.
- Prítomní odporúčali prehodnotiť OP poľnohospodárskeho dvora za základe rozptylovej štúdie pre PD Inovec a podľa toho upraviť plochy na bývanie.
- Ing. arch. Kvasnica (OÚ TN OVBP) konštatoval vhodnosť navrhovaného rozvoja – upozornil však na potrebu bariérovej zelene rozvojových plôch bývania k ornej pôde.
- p. Petrovičová (OÚ TN OOP, ref. poľnohospodárstva) konštatovala vysoké percento zastúpenia chránených bonít v okolí intravilánu.
- Starosta MVDr. Svatík konštatoval zlú kvalitu pôd okolo intravilánu – nevhodnú na pestovania a dokonca pre orbu.

Na záver verejného prerokovania Ing. Ing. arch. Peter Derevenec, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPP a ÚPD vyzval prítomných k podaniu písomných pripomienok.

Verejné prerokovanie Konceptu ÚPN-O Selec a Správy o hodnotení strategického dokumentu s verejnosťou sa konalo dňa 21. 10. 2014 o 17:00 v priestoroch Domu kultúry v Selci.

Verejné prerokovanie viedol starosta obce MVDr. Stanislav Svatík, ktorý na úvod privítal prítomných, predstavil spracovateľa Územného plánu obce Selec Ing. arch. Vladimíra Vodného (AŽ PROJEKT, s. r. o.). Zástupca pre obstarávanie ÚPD Ing. arch. Peter Derevenec vysvetlil aktuálny stav obstarania a prípravy územného plánu obce. Informácie o Koncepte ÚPN-O Selec ako aj o Správe o hodnotení strategického dokumentu podal Ing. arch. Vladimír Vodný. Ing. arch. Vodný prezentoval koncepciu riešenia, podrobne vysvetlil riešenie jednotlivých funkčných systémov. Vyzval prítomných k otázkam na objasnenie prezentovaného konceptu. Prítomným boli prezentované všetky výkresy Konceptu územného plánu obce Selec.

Nasledovala diskusia k prednesenému Konceptu ÚPN, otázky občanov sa zamerali na nasledujúce témy:

- p. Hašková sa informovala na základe čoho bude vybraný variant riešený v návrhu ÚPN,
- z čoho vyplýva nárast obyvateľov – presné demografické údaje,
- či v ÚPN nie je možné navrhovať konkrétnu občiansku vybavenosť – detské ihrisko,
- či je v spodnej časti izolačná zeleň okolo družstva,
- ostatné diskutované problémy sa netýkali prerokovávanej problematiky ÚPN.

Na záver diskusie zástupca pre obstarávanie ÚPD Ing. arch. Peter Derevenec vysvetlil prítomným postup a spôsob obstarania a prípravy územného plánu obce. Vyzval prítomných k ďalším otázkam na spracovateľa a k podrobnému preštudovaniu dokumentácie, nakoľko v tejto etape prípravy – Koncept – je možné zapracovať prípadné námety a pripomienky. Vyzval prítomných k podaniu písomných pripomienok, ktoré je potrebné adresovať na Obecný úrad Selec v termíne konania verejného prerokovania tak, ako je uvedené vo verejnej vyhláške.

Zápisnice z verejného prerokovania Konceptu Územného plánu obce Selec a Správy o hodnotení strategického dokumentu vypracoval Ing. arch. Peter Derevenec dňa 21. 10. 2014.

### **3.2 Stanovenie opodstatnenosti pripomienok k Správe o hodnotení**

V žiadnom z doručených stanovísk nie sú uvedené také pripomienky, ktoré by neumožňovali schválenie navrhovaného strategického dokumentu. Vo väčšine prípadov pripomienky vychádzajú z platných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva a požadujú ich rešpektovanie. Všetky stanoviská boli kladné, pričom niektoré s pripomienkami a niektoré bez.

Po vyhodnotení stanovísk účastníkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie predložených k Správe o hodnotení, možno skonštatovať, že ide o súhlasné stanoviská bez pripomienok (9 ks) a súhlasné stanoviská s vecnými pripomienkami (6 ks). Všetky pripomienky budú zohľadnené v Návrhu Územného plánu obce Selec.

Na verejnom prerokovaní Konceptu ÚPN a Správy o hodnotení bola nízka účasť občanov a k Správe o hodnotení strategického vplyvu neodznali žiadne pripomienky a ani neboli podané žiadne pripomienky v písomnej forme.

## **4. Vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia**

Predložená Správa o hodnotení obsahuje v kapitole III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti s konštatovaním, že Územný plán obce Selec je dokument, ktorý nemá priamy vplyv na životné prostredie a zdravie jej obyvateľov. Hlavným cieľom územného plánu je cieľavedomý rozvoj obce



s prioritným smerovaním územného rozvoja v prospech kvality bývania, priestorov aktívnej rekreácie, turizmu a regenerácie síl, s potrebnou dopravnou a technickou infraštruktúrou v symbióze s prírodným prostredím podľa princípov trvalo udržateľného rozvoja. Realizáciou rozvoja podľa navrhovaného územného plánu obce sa predpokladá skvalitnenie životného prostredia v obci a udržanie a hlavne pritiažnutie mladých ľudí do obce.

V každej podkapitole kapitoly III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti sú podrobne popísané vplyvy, ich vyhodnotenie ako aj odporúčanie, ktorý variant sa javí ako vhodnejší. V samostatnej tabuľke sa nachádza vyhodnotenie vplyvov rozvojových plôch na chránené územia, územia NATURA 2000, prírodné a kultúrne zdroje a prvky územného systému ekologickej stability.

Možno skonštatovať, že vyhodnotenie vplyvov je spracované na dobrej úrovni s ohľadom na to, že v etape spracovania územnoplánovacej dokumentácie sa nedajú presne charakterizovať konkrétne vplyvy a ich rozsah na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Významnejšie vzájomné interakcie kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie neboli identifikované. Negatívne vplyvy sú charakterizované skôr ako dočasné, počas realizácie projektov. Každá navrhovaná činnosť, ktorá podlieha posudzovaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, sa bude posudzovať v súlade s týmto zákonom.

## **5. Vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií**

Pri analýze riešeného územia vychádzali spracovatelia z vlastných Prieskumov a rozborov ÚPN-O Selec, Krajinnoekologického plánu obce Selec a dostupných informácií týkajúcich sa riešeného územia. Údajová databáza vstupných informácií je veľmi dobre a rozsiahle spracovaná, preto bola relevantným podkladom pre hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Pri hodnotení súčasného stavu zložiek životného prostredia vychádzali autori z aktuálnych informácií o stave životného prostredia. Hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva nie je možné vyjadriť presnými kvantitatívnymi ukazovateľmi, preto boli v procese hodnotenia vplyvov využité metódy komparácie a aproximácie.

## **6. Vyhodnotenie variantov riešenia strategického dokumentu**

**Nulový variant** v prípade obce Selec by predstavoval nespracovávanie územnoplánovacej dokumentácie, čo by pre obec znamenalo, že nebude mať dokument, ktorý by usmerňoval a koordinoval všetky činnosti v rámci katastrálneho územia obce.

Podľa § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov bol Koncept územného plánu vypracovaný vo variantoch I. a II. Grafická časť dokumentácie bola spracovaná v samostatných výkresoch pre každý variant.

### **Variant I.**

Prvý variant koncepcie je zameraný na priestorovo vyrovnaný, racionálny rozvoj obce a z dlhodobého územnotechnického hľadiska udržateľný. Rozvojová koncepcia počíta so 6 lokalitami pre bývanie výlučne formou rodinnej zástavby a jedna menšia lokalita s možnosťou výstavby bytových domov do 4 NP. Súčasťou koncepcie je dôraz na doplnkovú funkciu občianskej vybavenosti, v rámci vymedzených rozvojových území pre bývanie, vrátane plôch pre oddych a šport. Vzhľadom na polohu obce vo vzťahu na Považský Inovec, v koncepcii rozvoja obce sa kladie dôraz na rozvoj a využitie

rekreačného potenciálu obce. Rozdielnosť I. variantu konceptu oproti II. variantu spočíva v celkových nižších nárokoch na rozlohu rozvojových území, ako aj v ich celkovom počte.

### **Princípy riešenia**

- udržateľný priestorový a funkčný rozvoj obce, pri maximálnom akceptovaní záujmov ochrany prírody a poľnohospodárskeho pôdneho fondu s efektívnym využitím existujúcich voľných plôch v rámci zastavaného územia,
- vzhľadom na bezprostrednú väzbu obce na prírodné prostredie, nosným princípom rozvoja obce je rozvoj prakticky výlučne obytnej (s doplnkovou vybavenosťou) a rekreačnej funkcie, s výrobným územím len v rámci existujúcich stabilizovaných areálov,
- posilnenie rekreačnej funkcie obce, jednak vo forme voľnej rekreácie v prírodnom prostredí, (cykloturistiky, pešej turistiky) ako aj rôznych foriem agroturistiky od čiastočne viazanej po voľnú – prírodnú, s cieľom vytvorenia podmienok pre indikovanie obce ako nástupného bodu do prírodného a rekreačného zázemia obce,
- postupná urbanizácia priestoru vo vstupnej časti do obce pre rozvoj obytnej funkcie a športovo rekreačnej (v tomto priestore je najmarkantnejší rozdiel variantného riešenia),
- vo vzťahu na požiadavky vyplývajúce z rozvoja funkcie bývania, postupné posilňovanie vybavenostnej funkcie obce, na základe potrieb a požiadaviek trhu,
- dôraz na tvorbu nových kompozičných osí v rozvojových územiach s ich previazaním na existujúcu kompozičnú kostru obce,
- rešpektovanie chránených území v zastavanom území (národné kultúrne pamiatky s ochranným pásmom, územia so zachovalou urbanistickou štruktúrou) ako aj v rámci prírodnej krajiny,
- rovnako ako v II. variante využitie existujúcich prieluk a „nadmerných záhrad“, pričom v I. variante je ide o zásah do existujúcich plôch záhrad v menšom rozsahu ako v II. variante,
- v maximálnej miere využitie terénnych daností obce pre rozvoj cykloturizmu v mikroregionálnych, regionálnych a nadregionálnych vzťahoch.

### **Variant II.**

Druhý variant koncepcie je oproti prvému priestorovo extenzívnejší, zasahuje väčšími rozlohami a rozsahom do nezastavaného územia obce. Návrh počítá so 7 lokalitami výlučne formou rodinnej zástavby a jedna menšia lokalita s možnosťou výstavby bytových domov do 4 NP. Súčasťou koncepcie je dôraz na doplnkovú funkciu občianskej vybavenosti, v rámci vymedzených rozvojových území pre bývanie, vrátane plôch pre oddych a šport. Vzhľadom na polohu obce vo vzťahu na Považský Inovec, v koncepcii rozvoja obce sa kladie dôraz na rozvoj a využitie rekreačného potenciálu obce. Rozdiel medzi II. variantom a I. variantom spočíva v celkových vyšších nárokoch na rozlohu rozvojových území, ako aj v ich celkovom počte.

### **Princípy riešenia**

- udržateľný priestorový a funkčný rozvoj obce, pri maximálnom akceptovaní záujmov ochrany prírody a poľnohospodárskeho pôdneho fondu s efektívnym využitím existujúcich voľných plôch v rámci zastavaného územia,
- vzhľadom na bezprostrednú väzbu obce na prírodné prostredie, nosným princípom rozvoja obce je rozvoj prakticky výlučne obytnej (s doplnkovou vybavenosťou) a rekreačnej funkcie (vo väčšom rozsahu ako v I. variante), s výrobným územím len v rámci existujúcich stabilizovaných areálov,
- posilnenie rekreačnej funkcie obce, jednak vo forme voľnej rekreácie v prírodnom prostredí, (cykloturistiky, pešej turistiky) ako aj rôznych foriem agroturistiky od čiastočne viazanej po voľnú – prírodnú, s cieľom vytvorenia podmienok pre indikovanie obce ako nástupného bodu do prírodného a rekreačného zázemia obce,
- postupná urbanizácia priestoru vo vstupnej časti do obce pre rozvoj obytnej funkcie vo väčšom rozsahu ako v I. variante,
- vo vzťahu na požiadavky vyplývajúce z rozvoja funkcie bývania, postupné posilňovanie vybavenostnej funkcie obce, na základe potrieb a požiadaviek trhu,

- dôraz na tvorbu nových kompozičných osí v rozvojových územiach s ich previazaním na existujúcu kompozičnú kostru obce,
- rešpektovanie chránených území v zastavanom území (národné kultúrne pamiatky s ochranným pásmom, územia so zachovalou urbanistickou štruktúrou) ako aj v rámci prírodnej krajiny,
- rovnako ako v I. variante využitie existujúcich prieluk a „nadmerných záhrad“, pričom v II. variante je ide o zásah do existujúcich plôch záhrad vo väčšom rozsahu ako v I. variante,
- v maximálnej miere využitie terénnych daností obce pre rozvoj cykloturizmu v mikroregionálnych, regionálnych a nadregionálnych vzťahoch.

V nasledovnej tabuľke sa nachádza prehľad počtu rozvojových lokalít a ich rozloha. Z uvedeného prehľadu vyplýva, že rozdiel medzi variantami I. a II. je značný, nakoľko rozdiel medzi navrhovanými lokalitami predstavuje 32,32 ha. Vo variantoch I. a II. je rovnaký počet navrhovaných rozvojových lokalít – bývanie – 12, občianska vybavenosť – 1, výroba 1, zeleň – 6 a technická infraštruktúra – 1.

Tab. 1: Porovnanie počtu lokalít a ich rozlohy vo variantoch I. a II.

Funkcia	Variant I.		Variant II.		Rozdiel (ha)
	Počet lokalít	Rozloha (ha)	Počet lokalít	Rozloha (ha)	
bývanie RD a BD	8	16,47	9	26,87	10,4
rekreácia a šport	7	368,37	5	386,89	18,52
občianska vybavenosť	1	0,25	1	0,25	0
<b>Spolu</b>	<b>16</b>	<b>385,09</b>	<b>15</b>	<b>414,01</b>	<b>28,92</b>

Varianty návrhu rozvoja obce sa líšia rozsahom rozvojových území a spôsobom ich priestorovej konfigurácie. Prvý variant koncepcie je zameraný na priestorovo vyrovnaný, racionálny rozvoj obce a z dlhodobého územnotechnického hľadiska udržateľný. Druhý variant koncepcie je oproti prvému priestorovo extenzívnejší, zasahuje väčším rozsahom do nezastavaného územia obce. V zmysle demografického rozvoja obce v najbližších dekádach nepredpokladáme zvýšenú potrebu rozvoja funkčných plôch na bývanie ako ju navrhuje druhý variant. Dôraz by mal byť kladený na skvalitňovanie prostredia a využívanie prírodného potenciálu obce vzhľadom na uvádzaný koeficient ekologickej stability katastrálneho územia.

S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov územného plánu obce Selec na životné prostredie uvedené v Správe o hodnotení strategického dokumentu a na stanoviská a pripomienky vznesené v procese posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. možno riešenie variantu I. považovať za optimálnejšie. Koncepcia variantu I. predstavuje primeraný rozvoj územia, rešpektuje prvky ochrany prírody a krajiny, prírodné zdroje, nevyvrhuje riešenia ktoré by zhoršovali stav životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Z hľadiska dlhodobej rozvojovej stratégie obce možno koncepciu tohto variantu považovať za optimálnejšiu vzhľadom na to že:

- navrhovaná urbanistická koncepcia dáva predpoklad pre vytvorenie **dostatočného počtu nových plôch určených na bývanie**, vychádzajúcich z existujúcich priestorových daností a možností rozvoja obce,
- **menší záber poľnohospodárskej pôdy** najlepších bonít,
- **menší rozsah zmien krajinnej štruktúry** a krajinného obrazu podhorskej obce,
- **zachovanie identity priestoru** obce v podhorskom prostredí.

## 7. Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu

V Koncepte územného plánu obce Selec sú zapracované ekostabilizačné opatrenia na zvýšenie ekologickej stability územia a zlepšenie zložiek stavu životného prostredia, ktoré vyplynuli

z Krajinnoekologického plánu obce Selec. V záväznej časti Konceptu územného plánu sú stanovené regulatívy rozvoja územia, ako aj stanovené prípustné, neprípustné a doplnkové funkcie pre jednotlivé stabilizované aj rozvojové lokality.

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, rozsahu hodnotenia Správy o hodnotení, Správy o hodnotení, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a odborných organizácií, výsledkov verejného prerokovania, odborného posudku, konzultácií a zvážení možných vplyvov strategického dokumentu sa odporúčajú do návrhu územného plánu obce Selec zapracovať nasledovné odporúčania:

- V prípade splnenia limitov pre konkrétne rozvojové projekty obce realizovať posudzovanie vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na ŽP tak, aby bola dodržaná optimalizácia zvolených riešení a ich lokalizácie.
- Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovaných lokalít v bezprostrednom dotyku s prírodnou pamiatkou (PP) Selecký potok a plošného prekryvu rozvojových lokalít s jej ochranným pásmom odporúča uprednostnenie variantu I., nakoľko schválením variantu II. existuje vyššia pravdepodobnosť zásahu do predmetu ochrany PP (prípadné požiadavky vlastníkov rodinných domov na výrub sprievodnej vegetácie pri ohrození súkromného majetku na pozemkoch a pod.).
- Lokality určené na bývanie NB1, NB2, NB3 a rekreáciu NR1 vylúčiť z ďalšej etapy Návrhu ÚPN-O Selec.
- Lokalitu NB5 upraviť tak, aby rešpektovala ochranné pásmo cintorína. Rozsah navrhovaných lokalít NB6 a NBD1 upraviť tak, aby bol v súlade so závermi Rozptylovej štúdie „Vplyv prevádzky hospodárskeho dvora Selec - PD Inovec, na plánovanú výstavbu bytového domu v obci Selec, časť Štvrte“ (Brozman, 2011).
- Opraviť údaj: v okrese Trenčín je 351 malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, správne má byť 351 stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia.
- Po dopracovaní pripomienok predložiť územný plán a požiadať Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie o stanovisko v zmysle § 26 ods. 3 písm. r) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v platnom znení.
- Riešená časť územia (plochy bývania v rodinných domoch NB1, časť NB2, časť NB3 a plochy rekreácie NR1) zasahuje do ochranného pásma 2. stupňa vodárenského zdroja Selec I až IV, ktoré bolo určené rozhodnutím Okresného národného výboru v Trenčíne, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva, č. OPLVH-1452/1979-405/1 voda dňa 17. 8. 1979 a č. OPLVH 1925/86-405/1 voda dňa 25. 7. 1986. Súčasťou rozhodnutí je príloha č. 1, č. 3970/25-1986 zo dňa 7. 7. 1986, v ktorej sú zahrnuté obmedzujúce alebo zakázané činnosti a spôsoby hospodárenia (režim činností) v pásmach hygienickej ochrany. V prílohe č. 1 je okrem iného uvedené, že na území pásma hygienickej ochrany 2. stupňa je zakázaná akákoľvek výstavba s výnimkou zariadení súvisiacich so zachytávaním, čerpaním a úpravou vody. Z tohto dôvodu z hľadiska ochrany vodných pomerov predpokladaná správa o hodnotení a koncept riešenia územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán obce Selec“, v navrhnutom rozsahu variantu I. a variantu II., je možný za podmienky, že v ďalšom stupni jeho schvaľovania nebudú zahrnuté plochy bývania v rodinných domoch NB1, časť NB2, časť NB3 a plochy rekreácie NR1 do územia ochranného pásma 2. stupňa vodárenského zdroja Selec I až IV.
- Rešpektovať rozhodnutia o ochranných pásmach vodárenského zdroja Selec I až IV, vydané Okresným národným výborom v Trenčíne, odborom poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva, č. OPLVH-1452/1979-405/1 voda dňa 17. 8. 1979 a č. OPLVH 1925/86-405/1 voda dňa 25. 7. 1986.
- Nové plánované vetvy vodovodného potrubia a verejnej kanalizácie v obci sú vodnými stavbami v zmysle § 52 vodného zákona, na povolenie ktorých je príslušný Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných

zložiek životného prostredia, ako špeciálny stavebný úrad. K vydaniu vodoprávneho povolenia na vodné stavby je potrebné predložiť osobitnú žiadosť s náležitosťami podľa § 8 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

- Pri zaobchádzaní so škodlivými látkami počas realizácií stavieb a pri ich prevádzkovaní, bude stavebník rešpektovať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- K uskutočneniu stavieb v ochranných pásmach vodárenského zdroja a vodných tokov, ktoré nevyžadujú vodoprávne povolenie, je potrebný súhlas Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, podľa § 27 ods. 1 písm. a) vodného zákona, ktorý bude vydaný na základe osobitnej žiadosti a kladného stanoviska správcu vodného toku a vodárenského zdroja.
- Rozvoj územia zosúladiť so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- Dažďové vody zo striech a spevnených plôch v max. miere zadržať v území akumuláciou (zachovať retenčnú schopnosť územia).
- V ÚPN vždy uvádzať funkčnú triedu a kategóriu riešených pozemných komunikácií v danom území.
- V ÚPN treba riešiť lokality na umiestnenie zastávok SAD tak, aby tieto boli samostatných zastávkových pruhoch, t. zn. umiestnenie lokalizovať do miest vhodných na vybudovanie takých plôch, zároveň návrh umiestnenia musí byť mimo križovatky jednotlivých komunikácií a musí byť v súlade s STN 73 6425.
- Riešiť možnú úpravu komunikácií tak, aby dopravno-technické parametre komunikácií boli v súlade s § 2 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (cestný zákon), t. zn. podľa platných STN a ostatných technických predpisov (šírkové parametre a pod.).
- Priestorovo riešiť úpravu križovatiek komunikácií tak, aby smerové parametre rešpektovali ustanovenia platných STN a ostatných technických predpisov.
- Zaoberať sa statickou dopravou na území obce (napr. centrálné parkoviská a pod.) tak, aby vozidlá neboli nútené pred rôznymi prevádzkami odstavovať vozidlá na ceste III/50718 (§7 a 8 vyhlášky č. 532/2002 Z. z.).
- Pri riešení návrhu úprav alebo rozšírenia inžinierskych sietí rešpektovať ustanovenia § 18 a § 20 cestného zákona, resp. mimo zastavané územie § 11 cestného zákona.
- Rešpektovať list č. OU-TN-OVBPI-2014/002893-003/JP zo dňa 21. 10. 2014.
- Po dôkladnom preštudovaní Konceptu územného plánu obce Selec vo variantných riešeniach I. a II. a Správy o hodnotení ÚPD obce Selec v súlade so zákonom, súhlasíme s použitím poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske účely s variantom I. v celkovej výmere 23,25 ha. Nakoľko je na predmetných lokalitách na základe BPEJ uvedená aj chránená poľnohospodárska pôda, celková výmera variantu I. môže byť upravená.
- Doplniť regulatívy územia z listu č. OU-TN-PL02014/025556-002 z 21. 10. 2014.
- Evidované staré banské diela podľa mapovej prílohy vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v ÚPD.
- V územnoplánovacej dokumentácii dostatočne zohľadniť evidované skládky odpadov.
- Evidované zosuvné územie (svahové deformácie) podľa mapovej prílohy vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v ÚPD.
- Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona MŽP SR vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia výskyt potenciálnych zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť s inžinierskogeologickým prieskumom.

- Na základe hodnotenia zdravotných rizík (rozptylovej štúdie) stanoviť ochranné pásmo poľnohospodárskeho dvora a určiť územie, ktoré nie je vhodné na bývanie, rekreáciu a šport. V zmysle záverov hodnotenia zdravotných rizík primerane upraviť navrhovanú plochu na bývanie v rodinných domov NB6 a navrhovanú plochu na bývanie v bytových domoch NBD1.
- Rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska 50 m podľa § 15 ods. 7 zákona č. 131 /2010 Z. z. o pohrebníctve a primerane upraviť navrhovanú plochu na bývanie v rodinných domoch NB5.
- Pre navrhovanú plochu športu NRŠ 1 (variant I.) a plochy na bývanie v rodinných domoch NB7 a NB8 (variant II.) v záväznej časti požadovať vypracovanie urbanistickej štúdie, ktorá posúdi záťaž územia hlukom z územia výroby O15 a stanoví protihlukové opatrenia na ochranu rekreačného územia plochy NRŠ1 a plôch NB7 a NB8.
- Variant I. a variant II. navrhujú plochy na bývanie v rodinných domoch NB1, časť plochy NB 2, plochu NB3 a plochu rekreácie NR1 v ochrannom pásme 2. stupňa vodného zdroja Selec, ktoré bolo určené rozhodnutím Okresného národného výboru v Trenčíne, odborom poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. j. OPLVH 1925/86-405/1 voda zo dňa 25. 7. 1986. V zmysle prílohy č. 1 k rozhodnutiu o ochranných pásmach vodného zdroja Selec L až IV. Obmedzujúce, alebo zakázané činnosti a spôsoby hospodárenia (režim činnosti) v pásmach hygienickej ochrany je v pásme hygienickej ochrany 2. stupňa zakázaná akákoľvek výstavba s výnimkou zariadení súvisiacich so zachytávaním, čerpaním a úpravou vody. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne požaduje vylúčiť navrhované lokality z územnoplánovacej dokumentácie. Umiestňovanie lokalít na bývanie a rekreáciu v predmetnom ochrannom pásme je možné na základe vypracovaného hydrogeologického, hydrochemického a geofyzikálneho posudku územia, ktorý preukáže dostatočnú mocnosť krycích vrstiev na ochranu kvality vody vo vodných zdrojoch, stanoví podmienky pre možnosť využívania územia a na základe týchto podkladov sa vydá rozhodnutie, ktoré stanoví nové podmienky pre režim činnosti v 2. pásme hygienickej ochrany.
- Predložený materiál navrhuje plochy na bývanie v tesnom dotyku s jestvujúcim poľnohospodárskym dvorom, ktorý má funkčnú živočíšnu výrobu. Výrobná činnosť môže negatívne ovplyvniť zdravé bývanie a preto je potrebné do materiálu zapracovať hodnotenie zdravotných rizík a na základe jeho výsledkov primerane upraviť rozsah navrhovaných plôch na bývanie NB6 a NBD1.
- Navrhovaná plocha na bývanie v rodinných domoch NB5 v malej časti zasahuje do 50 m ochranného pásma pohrebiska, ktoré je dané platnou legislatívou. Uvedené ochranné pásmo je potrebné rešpektovať a farebne vyznačiť tak, aby bolo zrejmé, na aké činnosti môže byť využívané.
- Pre navrhované plochy športu resp. plochy bývania podľa variantného riešenia je potrebné vypracovať urbanistickú štúdiu, ktorá na základe hlukovej štúdie stanoví podmienky a regulatívny pre výstavbu v území tak, aby boli dodržané prípustné limity hluku vo vonkajšom chránenom území stanovené vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z. v platnom znení.
- Rešpektovať podmienky vyjadrenia č. 15376/2014/ROP-002-P/28060 zo dňa 15. 10. 2014.
- Rešpektovať a chrániť existujúce aj navrhované prvky regionálneho a miestneho územného systému ekologickej stability a nezasahovať do nich aktivitami, aby nedošlo k degradácii resp. ich likvidácii.
- V kapitole Zásady a regulatívy ochrany prírody, krajiny, prírodných zdrojov a ekologickej stability doplniť opatrenie na likvidáciu invázných rastlín, ktoré sa v katastri obce vo väčšej miere vyskytujú a negatívne ovplyvňujú prirodzené druhové zloženie ekosystémov a ekologickú stabilitu územia.
- Zvlášť chrániť vodné toky s príľahlou vegetáciou, ktoré predstavujú zdroj genofondu, hniezdiská pre avifaunu a lokality na rozmnožovanie obojživelníkov,
- Vzhľadom na vidiecky ráz riešeného územia pri plánovaní, projektovaní, pri výstavbe objektov použiť také tvary, materiály, farby, štruktúry a objemy, ktoré nebudú negatívne ovplyvňovať krajinný ráz obce inoveckého podhoria,

- V katastrálnom území obce, osobitne v intraviláne, špecifikovať parcely vo vlastníctve obce pre realizáciu náhradnej výsadby za asanované dreviny.
- Pre obmedzenie pôdnej erózie navrhnúť dostupné a tradičné technické a vegetačné opatrenia v priestorovej a funkčnej väzbe na reliéf a existujúce zeleň.
- Rešpektovať podmienky ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom využití, ktoré sú definované v zákone č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.
- Eliminovať vizuálne vplyvy navrhovaných výrobných a skladových areálov na krajinu návrhom stromovej zelene na dostatočne veľkých plochách a nie len po obvode.
- Projekty výsadby vegetácie riešiť so zásadnou orientáciou na potenciálne pôvodné, domáce, v mieste sa vyskytujúce a stanovištným podmienkam vyhovujúce druhy rastlín.
- V navrhovaných areáloch výroby a skladovania minimalizovať výstavbu spevnených plôch a zabezpečovať vsakovanie zrážkovej vody.
- Pri všetkých návrhoch využitia poľnohospodárskej pôdy na iný než poľnohospodársky účel je nutné dbať na ochranu poľnohospodárskej pôdy a riadiť sa zásadami ochrany v zmysle § 12 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
- Rešpektovať všetky predpisy a normy, ktoré súvisia s ochranou jednotlivých zložiek životného prostredia.

## 8. Záver

Predložená Správa o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Selec“ spĺňa požiadavky v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Koncept Územného plánu obce Selec vychádza z odborných poznatkov a analýz, ktoré boli vypracované podľa ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Pri spracovaní územného plánu obce Selec boli rešpektované záväzné časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov. Územný plán obce predstavuje vhodný rozvojový dokument pre obec Selec v dlhodobom horizonte, umožňuje primeraný rozvoj obce v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, výroby, dopravnej a technickej infraštruktúry. Nepriináša žiadne návrhy, ktoré by zhoršovali životné prostredie, poškodzovali prírodu a krajinu.

Riešenie územného plánu prináša územné predpoklady pre výrazné skvalitnenie životného prostredia, revitalizáciu prírodného zázemia a tvarovanie krajiny so zvýšením ekologickej stability.

Spracovateľ posudku:

Mgr. Jana Sálková, *zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod č. 565/2011/OEP*

Miesto a dátum:

Bratislava 05. 12. 2014