

Správa o hodnotení
územnoplánovacej dokumentácie
(podľa prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších
predpisov)

ÚZEMNÝ PLÁN OBCE

SELEC

Koncept

Obstarávateľ
Obec Selec



Spracovateľ



september 2014

OBSAH

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE	3
I. Základné údaje o obstarávateľovi	3
II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii	4
B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	5
I. Údaje o vstupoch	5
II. Údaje o výstupoch	14
C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	23
I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia	23
II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia	23
III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé) podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie	50
IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie	62
V. Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom)	64
VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia	71
VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení	72
VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie	73
IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis (pečiatka)	74
X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení	74
XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa	74

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

1. Označenie.

Obec Selec

2. Sídlo.

Obecný úrad Selec 73, 913 36 Selec

3. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa, osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcami a samosprávnymi krajmi (§ 2a stavebného zákona), od ktorej možno dostať relevantné informácie o územnoplánovacej dokumentácii, a miesto na konzultácie.

MVDr. Stanislav Svatík - starosta obce

Obec Selec

Obecný úrad Selec 73

913 36 Selec

+421 32 649 68 34

+421 917 652 159

starosta@selec.sk

info@selec.sk

Odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPD a ÚPP:

Ing. arch. Peter Derevenec - reg. č. 241

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCII

1. Názov.

Územný plán obce Selec - Koncept

2. Územie (kraj, okres, obec, katastrálne územie, parcelné číslo).

Kraj: Trenčiansky

Okres: Trenčín

Obec: Selec

Katastrálne územie: Selec

3. Dotknuté obce.

Trenčianske Stankovce, Trenčianske Jastrabie, Dubodiel, Zlatníky, Kálnica, Beckov, Krivosúd-Bodovka

4. Dotknuté orgány.

Dotknutými subjektami pri spracovaní, prerokovaní a schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie obce sú orgány vyplývajúce z § 140a zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.

5. Schvaľujúci orgán.

Obecné zastupiteľstvo obce Selec.

6. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice.

Koncept územného plánu obce Selec rieši výlučne katastrálne územie obce Selec a nemá vplyv presahujúci štátne hranice.

B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. ÚDAJE O VSTUPOCH

1. Pôda – záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita), z toho dočasný a trvalý záber.

1.1 Záber poľnohospodárskej pôdy

Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v katastrálnom území obce Selec je spracované v zmysle novely zákona č. 57/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

VARIANT I.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci **VARIANTU I.** konceptu ÚPN obce Selec predstavuje **záber pôdy s celkovou rozlohou 24,08 ha, z toho 23,25 ha poľnohospodárskej pôdy**. Záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely predstavuje 13 lokalít navrhovaných na nasledovné funkcie: funkciu bývanie (8 lokalít), funkciu občianska vybavenosť (1 lokalita) a funkciu rekreácie a športu (4 lokality).

Tab. 1 Prehľad lokalít podľa funkčného využitia – VARIANT I.

Funkcia	Počet plôch	Rozloha (ha)
Bývanie (vrátane zelene)	8	15,89
Občianska vybavenosť	1	7,94
Rekreácia a šport	4	0,25
Spolu:	13	24,08

VARIANT II.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci **VARIANTU II.** konceptu ÚPN obce Selec predstavuje **záber pôdy s celkovou rozlohou 30,18 ha, z toho 29,29 ha poľnohospodárskej pôdy**. Záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely predstavuje 12 lokalít navrhovaných na nasledovné funkcie: funkciu bývanie (9 lokalít), funkciu občianska vybavenosť (1 lokalita) a funkciu rekreácie a športu (2 lokality).

Tab. 2 Prehľad lokalít podľa funkčného využitia – VARIANT II.

Funkcia	Počet plôch	Rozloha (ha)
Bývanie (vrátane zelene)	9	26,21
Občianska vybavenosť	1	3,72
Rekreácia a šport	2	0,25
Spolu:	12	30,18

Zhrnutie

Obidva varianty majú jednoznačne rozvojový charakter. V oboch návrh predpokladá s rozvojom bývania vidieckeho typu najmä v rámci zastavaného územia obce s využitím „nadmerných“ záhrad a existujúcich prieluk. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok.

Prvý variant koncepcie je zameraný na priestorovo vyrovnaný, racionálny rozvoj obce a z dlhodobého územnotechnického hľadiska udržateľný. Rozdielnosť I. variantu konceptu oproti II. variantu spočíva v celkových nižších nárokoch na rozlohu rozvojových území. Druhý variant koncepcie je oproti prvému priestorovo extenzívnejší, zasahuje väčšími rozlohami a rozsahom do nezastavaného územia obce.

Koncepcia rozvoja obce sa orientuje na rozvoj všetkých funkčných zložiek tvoriacich územie obce a to hlavne plôch pre bývanie, navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy občianskej vybavenosti, výroby, športu, rekreácie, zelene, s cieľom zabezpečenia plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

Tab. 3 Funkčné využitie plôch navrhnutých na záber poľnohospodárskej pôdy

Ukazovateľ	VARIANT I. (ha)	VARIANT II. (ha)
Bývanie v RD (vrátane zelene)	16,17	26,21
Občianska vybavenosť	7,66	3,72
Rekreácia a šport	0,25	0,25
Spolu:	24,08	30,18

Tab. 4 Prehľad záberu poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Selec

Ukazovateľ	VARIANT I. (ha)	VARIANT II. (ha)
Odňatie pôdy celkom	24,08	30,18
Z toho PP	23,25	29,29
Z toho v intraviláne	9,14	12,56
v extraviláne	14,94	17,62
Vybudované hydrom. zariadenia	4,98	5,08
Užívateľ poľnohospodárskej pôdy		
Právnické osoby	-	-
Obec	-	-
Fyzické osoby	-	-

Na poľnohospodárskej pôde v riešenom území sú realizované hydromelioračné zariadenia - celková výmera odvodnených pozemkov vo variante I. je 4,98 ha a vo variante II. 5,08 ha.

Napriek záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely, možno skonštatovať, že navrhované lokality sú navrhnuté v nadväznosti na zastavané územie a existujúcu infraštruktúru, teda nebude narušená ucelenosť honov, ani nedôjde k fragmentácii a izolácii poľnohospodárskej pôdy.

1.2 Záber lesnej pôdy

V rámci Konceptu ÚPN obce Selec nedôjde k záberu lesnej pôdy.

1.3 Bonita pôdy

Od 1. apríla 2013 platí novela č. 57/2013 Z. z. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Podľa §12, ods.1 uvedeného zákona „Orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy zabezpečí ochranu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek uvedenú v osobitnom predpise“. Osobitým predpisom je Nariadenie vlády SR č. 58/2013 Z. z., ktorým sa ustanovuje základná sadzba odvodu za odňatie poľnohospodárskej pôdy a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy, zoznam najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdnoekologických jednotiek, výška odvodu, spôsob platenia odvodu, splatnosť odvodu a oslobodenie od odvodu. Podľa Nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. je v k. ú. Selec vyčlenených 10 pôdnych jednotiek, ktoré sú zaradené medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy. V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad pôdnych jednotiek zaradených medzi najkvalitnejšie pôdy v k. ú. Selec.

Tab. 5 Prehľad najkvalitnejšej pôdy v k. ú. Selec (VÚPOP, 2014)

Katastrálne územie	BPEJ
Selec	0706002, 0706032, 0711012, 0760332, 0765232, 0765242, 0765432, 0768442, 0771232, 0865242

2. Voda, z toho voda pitná, úžitková, zdroj vody (verejný vodovod, povrchový zdroj, iný), odkanalizovanie.

2.1 Hydrologické pomery

Katastrálne územie obce Selec patrí do povodia rieky Váh. Obec leží na ľavom brehu rieky. Hydrologický režim v oblasti je ovplyvňovaný hlavne režimom rieky Váh. Katastrálnym územím obce preteká vodný tok Selecký potok, ktorý je ľavostranným prítokom Váhu s dĺžkou 13,5 km a je tokom 3. rádu.

Selecký potok, pramení pod hrebeňom Považského Inovca v nadmorskej výške na severnom svahu vrchu Horný lom (896,3 m n. m.). v nadmorskej výške okolo 850 m n. m. Selecký potok tečie od prameňa k obci Selec na severozápad, odtiaľ pokračuje na sever, v obci Trenčianske Stankovce sa stáča a k ústiu pokračuje viac-menej na juhozápad, pričom sa vlní.

Prítoky: sprava prítok spod Inovca (1 041,6 m n. m.), z úpätia Hradiska (732,0 m n. m.), z lokality Horné Belice, zľava prítok (418,3 m n. m.) spod Jakubovej (906,1 m n. m.), spod kóty 488,3 m, prítok spod Bieleného vrchu (534,8 m n. m.) a prítok z oblasti Černachovej. Drobné vodné toky sú: Klenkov potok, Krzelnický potok a Stankovský potok. Selecký potok ústi do jazera (slepé rameno Váhu) na ľavej nive Váhu, juhozápadne od obce Trenčianske Stankovce, v nadmorskej výške okolo 196 m n. m.

2.2 Zásobovanie pitnou vodou

2.2.1 Súčasný stav

Obec Selec má vybudovaný verejný vodovod v celej obci. Vodovod bol vybudovaný v 80-tych rokoch. Zásobovanie obce pitnou vodou je realizované v súčasnosti z vodného zdroja Selec III. a, b., ktorý sa nachádza v katastrálnom území obce, južne od obce. Voda z pramenných zárezov je sústredená v zbernej záchytke a odtiaľ vedená liatinovým potrubím DN 80 do vodojemu 1x 100 m³ (366,00/362,30 m n. m). Dĺžka potrubia je 368,0 m. Výdatnosť VZ Selec III a, b Q = 1,99 l/s.

2.3 Odkanalizovanie

Odvádzanie splaškových vôd

V obci Selec je vybudovaná obecná splašková kanalizácia. Odpadové vody sú odvádzané do obecnej gravitačnej kanalizácie. Jednotlivé vetvy uličnej stokovej siete odvádzajú odpadové vody od jednotlivých nehnuteľností do hlavného gravitačného zberača A, ktorým sú odvádzané do kanalizačnej siete obce Trenčianske Stankovce s vyústením do ČOV Trenčianske Stankovce.

Kanalizačná sieť v obci bola realizovaná v rámci stavby: Trenčianske Stankovce a príslušné obce – ČOV a kanalizácia. Kanalizácia v obci bola realizovaná v 3 etapách od roku 2009. Celková dĺžka 7497 – podľa projektu, DN 300 PVC– U.

Odvádzanie dažďových vôd

Katastrálne územie obce Selec patrí do povodia rieky Váh. Dažďová kanalizácia je sčasti vybudovaná pre odvedenie dažďových vôd z miestnej komunikácie, ktorá vedie intravilánom obce. Dažďové vody z ostatných zastavaných oblastí a z komunikácií v obci sú odvádzané do miestnych tokov a pre odvedenie dažďových vôd sa využíva systém priekop, jarkov a tratívodov.

3. Suroviny – druh, spôsob získavania.

Pre výstavbu objektov vo variante I. aj vo variante II. bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály).

Množstvá potrebných materiálov nemožno na súčasnom stupni riešenia kvantifikovať a nie sú stanovené ani odborné odhady. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná stavebná organizácia.

Výstavba objektov, pre ktoré územnoplánovacia dokumentácia vytvára rámec, bude riešená prevažne domácimi kapacitami a materiálmi nachádzajúcimi sa na domácom trhu. Prevádzka daných objektov si nebude vyžadovať prísun špecifických surovín.

4. Energetické zdroje – druh, spotreba.

4.1 Zásobovanie elektrickou energiou

4.1.1 Súčasný stav

Územie je zásobované z existujúceho 22kV kmeňového vedenia č. 447, prostredníctvom nasledovných transformačných staníc:

Tab. 6 Prehľad trafostaníc v k. ú. Selec

Číslo TS	Názov TS	Výkon (kVA).	Typ TS	Vlastník	Vedenie
0054-001	Obec	250 kVA	stožiarová	ZSE	447
0054-002	Horný koniec	400kVA	4 stĺpová	ZSE	447
0054-003	Svojpomoc	250 kVA	2 a polstĺpová	ZSE	447
Spolu:		900kVA			

Vedenie VN č. 447 je napájané z RZ Trenčín juh. Maximálne prúdové zaťaženie vedenia č. 447 podľa výročnej správy dispečingu ZSE bolo 106 A (PTP 400A/1).

4.1.2 Návrh riešenia

Variant I.

Tab. 7 Energetická bilancia – Variant I.

Funkčné využitie	Lokalita	Plocha (ha)	počet byt.jed.	Pi /kW/	ΣPi /kW/	Pp /kW/	ΣPp /kW/	β	ΣPs /kW/
bývanie RD	NB1	2,216	14	15	210	6,5	91	0,60	55
bývanie RD	NB2	0,81	8	15	120	6,5	52	0,48	25
bývanie RD	NB3	0,644	3	15	45	6,5	20	0,66	13
bývanie RD	NB4	3,021	25	15	375	6,5	163	0,36	59
bývanie RD	NB5	3,562	35	15	525	6,5	228	0,60	137
bývanie RD	NB6	5,047	66	15	990	6,5	429	0,30	128
bývanie RD	NB7	1,441	14	15	210	6,5	91	0,41	38
bývanie BD	NBD1	0,214	16	15	240	6,5	104	0,60	62
rekreácia	NR1	0,838	4	15	60	6,5	26	0,60	16
rekreácia v prír. prostredí	NRP1	335,07		0			0		0
agroturistika	NAG1	1,808		15		10	10,00	1,00	10
agroturistika	NAG2	3,148		0			0		0
agroturistika	NAG3	22,17		0			0		0
šport	NRŠ1	4,009					150	0,80	120
šport	NRŠ2	1,482					80	0,80	64
cintorín	NZC1	0,251		0			0		0
Spolu					2775				725

Popis technického riešenia

Lokality NB1, NB2

Pre potreby napojenia lokality bude vybudovaná nová distribučná transformačná stanica TS1 s transformátorom 160kVA. Trafostanica bude napojená z existujúceho vzdušného vedenia, odbočením z prípojky pre TS 0054-002 Horný koniec. Z trafostanice budú vyvedené nové káblové vývody, situované v navrhovaných uličných pásoch. Zároveň bude vyvedený posilňovací vývod na existujúcu NN vzdušnú sieť smer obec a smer rekreačná zóna NR1. Nové vývody budú zokruhované na existujúcu NN distribučnú sieť

Lokalita NB3

Napojenia odberov budú riešené rozšírením existujúcej distribučnej NN siete obce, vybudovaním nového káblového rozvodu, vedeného v navrhovanom uličnom páse.

Lokality NB4, NB5

Pre potreby napojenia lokality bude zrealizovaná technologická úprava existujúcej TS č. 0054-001 Obec, spočívajúca vo výmene existujúceho transformátora 250kVA na 630kVA. Z upravenej TS budú následne do lokality vyvedené nové NN vývody. Nové vývody budú zokruhované na existujúcu NN distribučnú sieť.

Lokality NB6, NB7, NBD1

Pre potreby napojenia lokality bude vybudovaná nová distribučná transformačná stanica TS2 s transformátorom 250kVA. Trafostanica bude napojená z existujúceho vzdušného vedenia. Z trafostanice budú vyvedené nové káblové vývody, situované v navrhovaných uličných pásoch. Zároveň bude vyvedený posilňovací vývod na existujúcu NN vzdušnú sieť.

Lokalitou prechádza existujúca VN vzdušná prípojka pre TS 0054-003 Svojpomoc. Uvedená prípojka je v kolízii s navrhovanou výstavbou a bude preložená do káblového vedenia.

Lokalita NR1

Napojenia odberov budú riešené z existujúcej vzdušnej distribučnej NN siete.

Lokalita NRP1

Bez nároku na energiu.

Lokalita NG1

Napojenia odberov budú riešené z existujúcej vzdušnej distribučnej NN siete, vyvedením vývodu z exist. TS č. 0054-001 Obec.

Lokality NG2, NG3

Bez nároku na energiu.

Lokality NRŠ1, NRŠ2

Pre potreby napojenia lokality bude zrealizovaná technologická úprava existujúcej TS č. 0054-003 Svojpomoc, spočívajúca vo výmene existujúceho transformátora 250kVA na 400kVA. Z upravenej TS budú následne do lokality vyvedené nové NN vývody. Nové vývody budú zokruhované na existujúcu NN distribučnú sieť.

Lokalita NZC1

Bez nároku na energiu.

Variant II.

Tab. 8 Energetická bilancia – Variant č. II.

Funkčné využitie	Lokalita	plocha (ha)	počet byt.jed.	Pi /kW/	ΣPi /kW/	Pp /kW/	ΣPp /kW/	β	ΣPs /kW/
bývanie RD	NB1	1,349	10		15	150	6,5	65	0,60
bývanie RD	NB2	0,81	8		15	120	6,5	52	0,48
bývanie RD	NB3	0,644	3		15	45	6,5	20	0,66
bývanie RD	NB4	5,791	55		15	825	6,5	358	0,31
bývanie RD	NB5	3,562	35		15	525	6,5	228	0,60
bývanie RD	NB6	7,532	74		15	1110	6,5	481	0,29
bývanie RD	NB7	2,766	20		15	300	6,5	130	0,38
		4,009	32		15	480	6,5	208	0,34
bývanie BD	NBD1	0,214	16		15	240	6,5	104	0,60
rekreácia	NR1	1,814	8		15	120	6,5	52	0,48
rekreácia v prír. prostredí	NRP1	335,07			0			0	
agroturistika	NAG1	1,808			20		15	10,00	1,00

Funkčné využitie	Lokalita	plocha (ha)	počet	Pi	ΣPi	Pp	ΣPp	β	ΣPs /kW/
agroturistika	NAG2	8,111			0			0	0,00
agroturistika	NAG3	40,09			0			0	0,00
cintorín	NZC1	0,251			0			0	0,00
SPOLU					3915				687

Popis technického riešenia

Lokality NB1, NB2

Pre potreby napojenia lokality bude vybudovaná nová distribučná transformačná stanica TS1 s transformátorom 160kVA. Trafostanica bude napojená z existujúceho vzdušného vedenia, odbočením z prípojky pre TS 0054-002 Horný koniec. Z trafostanice budú vyvedené nové káblové vývody, situované v navrhovaných uličných pásoch. Zároveň bude vyvedený posilňovací vývod na existujúcu NN vzdušnú sieť smer obec a smer rekreačná zóna NR1. Nové vývody budú zokruhované na existujúcu NN distribučnú sieť.

Lokalita NB3

Napojenia odberov budú riešené rozšírením existujúcej distribučne NN siete obce, vybudovaním nového káblového rozvodu, vedeného v navrhovanom uličnom páse.

Lokality NB4, NB5

Pre potreby napojenia lokality bude zrealizovaná technologická úprava existujúcej TS č. 0054-001 Obec, spočívajúca vo výmene existujúceho transformátora 250kVA na 630 kVA. Z upravenej TS budú následne do lokality vyvedené nové NN vývody. Nové vývody budú zokruhované na existujúcu NN distribučnú sieť.

Lokality NB6, NB7, NBD1

Pre potreby napojenia lokality bude vybudovaná nová distribučná transformačná stanica TS2 s transformátorom 400kVA. Trafostanica bude napojená z existujúceho vzdušného vedenia,. Z trafostanice budú vyvedené nové káblové vývody, situované v navrhovaných uličných pásoch. Zároveň bude vyvedený posilňovací vývod na existujúcu NN vzdušnú sieť.

Lokalitou prechádza existujúca VN vzdušná prípojka pre TS 0054-003 Svojpomoc. Uvedená je v kolízii s navrhovanou výstavbou a bude preložená do káblového vedenia.

Lokalita NB8,

Pre potreby napojenia lokality bude zrealizovaná technologická úprava existujúcej TS č. 0054-003 Svojpomoc, spočívajúca vo výmene existujúceho transformátora 250kVA na 400kVA. Z upravenej TS budú následne do lokality vyvedené nové NN vývody. Nové vývody budú zokruhované na existujúcu NN distribučnú sieť. Časťou lokality prechádza existujúca VN vzdušná prípojka pre TS 0054-003 Svojpomoc. Uvedená je v kolízii s navrhovanou výstavbou a bude preložená do káblového vedenia.

Lokalita NR1

Napojenia odberov budú riešené z existujúcej vzdušnej distribučne NN siete.

Lokalita NRP1

Bez nároku na energie.

Lokalita NG1

Napojenia odberov budú riešené z existujúcej vzdušnej distribučne NN siete, vyvedením vývodu z exist. TS č. 0054-001 Obec.

Lokalita NG2, NG3, NZC1

Bez nároku na energie.

4.2 Zásobovanie plynom

4.2.1 Súčasný stav

Obec Selec je zásobovaná zemným plynom z regulačnej stanice je situovanej na okraji obce Veľké Bierovce. Regulačná stanica v súčasnosti slúži pre zásobovanie obcí Trenčianske Stankovce, Veľké Bierovce, Opatovce a Selec. Zdrojovým plynovodom pre zásobovanie obcí je VTL plynovod DN 300 - 2,5 MPa, trasovaný severnou časťou katastrálneho územia obce Trenčianske Stankovce, ktorý sa napája na medzištátny plynovod 700/55 cez prepúšťaciu stanicu pri Červeníku - severne od Leopoldova.

Regulačná stanica je situovaná na okraji obce Veľké Bierovce. Regulačná stanica v súčasnosti slúži pre zásobovanie obcí Trenčianske Stankovce, Veľké Bierovce, Opatovce a Selec. Z jestvujúcej RS je vybudovaný do obcí Trenčianske Stankovce, Selec, STL plynovod DN 200 z oceľových rúr. Pôvodne bola na RS napojená aj obec Trenčianska Turná, ktorá má v súčasnosti samostatnú RS, čím sa vytvorili podmienky na rozšírenie bytovej a priemyselnej výstavby v obciach Trenčianske Stankovce, Selec, Veľké Bierovce a Opatovce.

Distribučná sieť je dimenzovaná na max. prevádzkový tlak 250kPa. Hlavné zásobovacie potrubie pre celú obec je vedené popri koridore cesty. Na líniu hlavného zásobovacieho rozvodu sú napojené ostatné časti zastavaného územia obce zásobovacími potrubiami STL D 90 a D 63, na ktorých sú vysadené domové prípojky D 32 pre jednotlivé objekty. Obec je kompletne plynifikovaná.

4.2.2 Návrh riešenia

Stanovenie maximálnej hodinovej a ročnej hodnoty odberu zemného plynu navrhovaných lokalít je navrhnuté v súlade s Technickými podmienkami spoločnosti SPP - distribúcia, a.s. ako prevádzkovateľa Distribučnej siete, ktorými určuje technické podmienky prístupu, pripojenia do Distribučnej siete a prevádzkovania Distribučnej siete, ktoré nadobudli účinnosť dňa 01.11.2012

Tab. 9 Prehľad potrieb plynu v rozvojových lokalitách Variant I.

Číslo lokality	Lokalita	Funkcia	Rozloha ha	Počet bytov	Počet obyv/za mestn/p.lôžok	Potreba plynu (m ³ /h)	Potreba plynu (m ³ /deň)	Spotreba plynu (m ³ /r)
1.	NB1	bývanie RD	2,2161	14		19,6	470,4	33950
2.	NB2	bývanie RD	0,8099	8		11,2	268,8	19400
3.	NB3	bývanie RD	0,6436	3		4,2	100,8	7275
4.	NB4	bývanie RD	3,0213	25		35	840	60625
5.	NB5	bývanie RD	3,5623	35		49	1176	84875
6.	NB6	bývanie RD	5,0467	66		92,4	2217,6	160050
7.	NB7	bývanie RD	1,4414	14		19,6	470,4	33950
8.	NBD1	bývanie BD	0,2136	16		22,4	537,6	38800
Spolu						253,4	6081,6	438925

Tab. 10 Prehľad potrieb plynu v rozvojových lokalitách Variant II.

Číslo lokality	Lokalita	Funkcia	Rozloha ha	Počet bytov	Počet obyv/za mestn/p.lôžok	Potreba plynu (m ³ /h)	Potreba plynu (m ³ /deň)	Spotreba plynu (m ³ /r)
1.	NB1	bývanie RD	1,349	10		14	336	24250
2.	NB2	bývanie RD	0,8099	8		11,2	268,8	19400
3.	NB3	bývanie RD	0,6436	3		4,2	100,8	7275
4.	NB4	bývanie RD	5,7909	55		77	1848	133375
5.	NB5	bývanie RD	3,5623	35		49	1176	84875
6.	NB6	bývanie RD	7,5323	74		103,6	2486,4	179450
7.	NB7	bývanie RD	2,7656	20		28	672	48500
8.	NB8	bývanie RD	4,009	32		44,8	1075,2	77600
9.	NBD1	bývanie BD	0,2136	16		22,4	537,6	38800
Spolu						354,2	8500,8	613525

5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru.

5.1 Širšie vzťahy

Obec Selec leží na území Trenčianskeho kraja v okrese Trenčín v blízkosti celoslovensky významných ťažísk osídlenia. Z pohľadu fungovania a rozvoja obce je najdôležitejšia blízkosť a dobrá dostupnosť krajského/okresného mesta Trenčín 17 km. Obec je so spomínaným mestom spojená cestnou dopravou. Prepojenie koncovej obce Selec so susednými obcami zabezpečuje cesta tretej triedy, ktorá má lokálny význam. Ide o cestu III/50718 Selec – Trenčianske Stankovce.

5.2 Cestná doprava

Zastavané územie obce je dopravne obsluhované prostredníctvom siete miestnych komunikácií. Kostru miestnej komunikačnej siete tvorí cesta tretej triedy III/50718 na ktorú sú napojené novodobé vedľajšie obslužné komunikácie. Hlavný dopravný koridor vo vstupnej časti v priestore mladšej zástavby spĺňa normové požiadavky na smerové a šírkové vedenie zberných komunikácií FT B3. V staršej južnej časti obce je dopravný priestor sklúčený medzi potokom a zástavbou, kde nespĺňa šírkové a smerové požiadavky v zmysle noriem. V tomto priestore aj vzhľadom na vyťaženosť komunikácie a funkcie cieľovej dopravy sa neuvažuje s prebudovaním koridoru. Takmer po celej dĺžke cesty FT B3 absentuje chodník. Miestne komunikácie tvoria obslužné komunikácie funkčnej triedy C3. Komunikácie, ktoré sa nachádzajú v staršej časti obce s priamym napojením na hlavnú cestu a premostením potoka sú z pohľadu dnešných normových požiadaviek poddimenzované aj z hľadiska šírkového aj z hľadiska smerového vedenia. V budúcnosti by bolo potrebné postupne podľa finančných možností obce rozšíriť tieto komunikácie všade tam, kde to umožňuje uličný koridor a dobudovať pozdĺžne chodníky. V novšej zástavbe sú obslužné komunikácie realizované v súlade s normovými požiadavkami s obojstranným príp. jednostranným chodníkom, vo funkčnej triede C3 MO 7,5/40.

5.3 Sieť miestnych komunikácií

Zastavané územie obce je dopravne obsluhované prostredníctvom siete miestnych komunikácií. Kostru miestnej komunikačnej siete tvorí cesta tretej triedy III/50718 na ktorú sú napojené novodobé vedľajšie obslužné komunikácie. Hlavný dopravný koridor vo vstupnej časti v priestore mladšej zástavby spĺňa normové požiadavky na smerové a šírkové vedenie zberných komunikácií FT B3. V staršej južnej časti obce je dopravný priestor sklúčený medzi potokom a zástavbou, kde nespĺňa šírkové a smerové požiadavky v zmysle noriem. V tomto priestore aj vzhľadom na vyťaženosť komunikácie a funkcie cieľovej dopravy sa neuvažuje s prebudovaním koridoru. Takmer po celej dĺžke cesty FT B3 absentuje chodník. Miestne komunikácie tvoria obslužné komunikácie funkčnej triedy C3. Komunikácie, ktoré sa nachádzajú v staršej časti obce s priamym napojením na hlavnú cestu a premostením potoka sú z pohľadu dnešných normových požiadaviek poddimenzované aj z hľadiska šírkového aj z hľadiska smerového vedenia. V budúcnosti by bolo potrebné postupne podľa finančných možností obce rozšíriť tieto komunikácie všade tam, kde to umožňuje uličný koridor a dobudovať pozdĺžne chodníky. V novšej zástavbe sú obslužné komunikácie realizované v súlade s normovými požiadavkami s obojstranným príp. jednostranným chodníkom, vo funkčnej triede C3 MO 7,5/40.

5.4 Statická doprava

Existujúca štruktúra bývania a občianskej vybavenosti nevytvára zvýšené nároky na odstavné a parkovacie plochy. Pre bývanie v rodinných domoch sa predpokladá odstavenie vozidiel na vlastných pozemkoch. Bytové domy v obci majú riešené odstavenie vozidiel miestnych obyvateľov na spevnených plochách pred samotnými objektmi bytovým domov a v garážach. Parkovanie vozidiel pre občiansku vybavenosť je v obci značne poddimenzované, pri niektorých prevádzkach absentuje. Je to dané šírkovým profilom ulice a vozovky. Podobne je to aj s ostatnými funkčnými plochami, výrobou, kde absentujú parkovacie plochy a tiež odstavné plochy pri futbalovom sú nedostatočné. Súčasný stav riešenia statickej dopravy na území obce môžeme hodnotiť ako nevyhovujúci.

Tab. 11 Bilancia potreby a návrh riešenia statickej dopravy podľa rozvojových plôch - Variant I.

Číslo bloku	Funkcia	Merná jednotka	Počet merných jednotiek	Dlhodobé stojiská	Krátkodobé stojiská	Celkový počet stojísk v posudzovanom urbanistickom bloku	Riešenie statickej dopravy
NB1	bývanie	RD	14	31		31	Dlhodobé státie na
NB2	bývanie	RD	8	18		18	

Číslo bloku	Funkcia	Merná jednotka	Počet merných jednotiek	Dlhodobé stojiská	Krátkodobé stojiská	Celkový počet stojísk v posudzovanom urbanistickom bloku	Riešenie statickej dopravy
NB3	bývanie	RD	3	7		7	vlastných pozemkoch, krátkodobé státie pozdĺž obslužných komunikácií.
NB4	bývanie	RD	25	55		55	
NB5	bývanie	RD	35	77		77	
NB6	bývanie	RD	66	146		146	
NB7	bývanie	RD	14	31		31	
NBD1	bývanie v BD	3i bytov	16	36		36	
NR1	rekreácia	chaty	4	9		9	
NRP1	Rekreácia v prírodnom prostredí	návštevníci	10		3	3	Dlhodobé aj krátkodobé státie na vlastných pozemkoch, zriadenie parkovísk
NAG1	agroturistika	zamestnanci	3	2	2	11	
		návštevníci	12				
		izba	4	7			
NAG2	agroturistika						
NAG3	agroturistika						
NRŠ1	šport	zamestnanci	3	2	22	24	
		návštevníci	80				
NRŠ2	šport	zamestnanci	2	2	6	8	
		návštevníci	20				
NZC1	cintorín	návštevníci	2500m ²		6	6	
CELKOM				423	39	462	

Tab. 12 Bilancia potreby a návrh riešenia statickej dopravy podľa rozvojových plôch - Variant II.

Číslo bloku	Funkcia	Merná jednotka	Počet merných jednotiek	Dlhodobé stojiská	Krátkodobé stojiská	Celkový počet stojísk v posudzovanom urbanistickom bloku	Riešenie statickej dopravy
NB1	bývanie	RD	10	22		22	Dlhodobé státie na vlastných pozemkoch, krátkodobé státie pozdĺž obslužných komunikácií.
NB2	bývanie	RD	8	18		18	
NB3	bývanie	RD	3	7		7	
NB4	bývanie	RD	55	121		121	
NB5	bývanie	RD	35	77		77	
NB6	bývanie	RD	74	163		163	
NB7	bývanie	RD	20	44		44	
NB8	bývanie	RD	32	71		71	
NBD1	bývanie v BD	3i bytov	16	36		36	
NR1	rekreácia	chaty	8	18		18	Dlhodobé aj krátkodobé státie na
NRP1	Rekreácia v prírodnom prostredí	návštevníci	10		3	3	

Číslo bloku	Funkcia	Merná jednotka	Počet merných jednotiek	Dlhodobé stojiská	Krátkodobé stojiská	Celkový počet stojísk v posudzovanom urbanistickom bloku	Riešenie statickej dopravy
NAG1	agroturistika	zamestnanci návštevníci izba	5 24 8	2 13	 4	19	vlastných pozemkoch, zriadenie parkovísk
NAG2	agroturistika						
NAG3	agroturistika						
NZC1	cintorín	návštevníci	2500m ²		6	6	
CELKOM				592	13	605	

Pri stanovení celkového počtu potrebných stojísk sme uvažovali s nasledujúcimi súčiniteľmi :

- súčiniteľ vplyvu stupňa automobilizácie 0,95,
- súčiniteľ vplyvu veľkosti obce 0,3,
- súčiniteľ vplyvu polohy riešeného územia 0,5,
- súčiniteľ dĺžby prepravnej práce 1,2.

5.5 Autobusová doprava

Cestná hromadná doprava na území obce je zabezpečená spojmi SAD Trenčín. Do obce Cez územie obce prechádza nasledujúce spoje:

- 309415 Trenčín-Selec

Sieť zastávok SAD je rovnomerne rozdelená po celom území obce. Súčasné rozmiestnenie siete zastávok na území obce je možné považovať za optimálne.

5.6 Železničná doprava

Obec nie je priamo napojená na železničnú trať. Železničná trať číslo 143 Trenčín – Bánovce nad Bebravou – Chynorany prechádza cez k. ú. Trenčianske Jastrabie (zastávka (Mníchova Lehota), resp. železničná trať č. 120 Bratislava – Trenčín – Žilina.

5.7 Pešia a cyklistická doprava

V súčasnosti na riešenom území nie sú vybudované cyklistické cesty. Bicykel môže byť využitý ako dopravný prostriedok na presuny v rámci obce, prípadne medzi obcou Selec a susednými obcami po cestách tretej triedy/po poľných cestách. Vzhľadom na ideálne podmienky pre cyklistickú dopravu, uvažuje sa so zámerom cyklocesty v trase bývalej, v súčasnosti nevyužívanej lesnej železničky, ktorá je vedená v trase Trenčín – Soblahov – Mníchova Lehota – Trenčianska Turná – Trenčianske Stankovce - Selec ako cyklotrasa mikroregiónu.

Na území obce je vybudovaná ustálená sieť peších trás a chodníkov. Predovšetkým ulice realizované po druhej svetovej vojne disponujú samostatnými chodníkmi. V staršej časti obce, ktorá je naviazaná na cestu III/50718 nie sú vybudované samostatné chodníky a uličný koridor miestami neumožňuje ani ich vybudovanie.

II. ÚDAJE O VÝSTUPOCH

V súvislosti so stanovením nových podmienok regulácie intenzity využitia územia pri zohľadnení rozvojových zámerov obce i podnikateľského prostredia a usmerňovanie investičnej činnosti v území nastanú zmeny v reálnom vývoji počtu a skladby obyvateľstva v porovnaní s pôvodnými prognózami v obci Selec, reštrukturalizácia hospodárskej základne obce.

Tieto zmeny vyvolajú aj zmeny vo výstupoch, najmä v oblastiach životného prostredia:

- vznik nových zdrojov znečisťovania ovzdušia,
- zvýšené nároky na spotrebu vody a väčšie množstvo odpadových vôd,
- záber poľnohospodárskej pôdy,
- zaťaženia hlukom a vibráciami,

- problematika nakladania s odpadmi.

1. Ovzdušie – hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné), kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika emisií, spôsob zachytávania emisií, spôsob merania emisií.

Ovzdušie je najvýraznejšie poškodenou zložkou životného prostredia. V rámci okresu je ovplyvnený existujúcimi zdrojmi znečistenia ovzdušia. V rámci okresu je ovplyvnený existujúcimi veľkými, strednými a malými zdrojmi znečistenia ovzdušia, automobilovou dopravou, ale aj prenosmi emisií zo vzdialených zdrojov.

Ochrana ovzdušia v Slovenskej republike je zakotvená v zákone č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení neskorších predpisov, ktorý vychádza z európskej legislatívy.

V rámci environmentálnej regionalizácie Slovenskej republiky (SAŽP, 2010) sa riešené územie nenachádza v zaťaženej oblasti. Južná polovica územia sa nachádza v prostredí s vysokou kvalitou a severná polovica územia sa nachádza v prostredí vyhovujúcom.

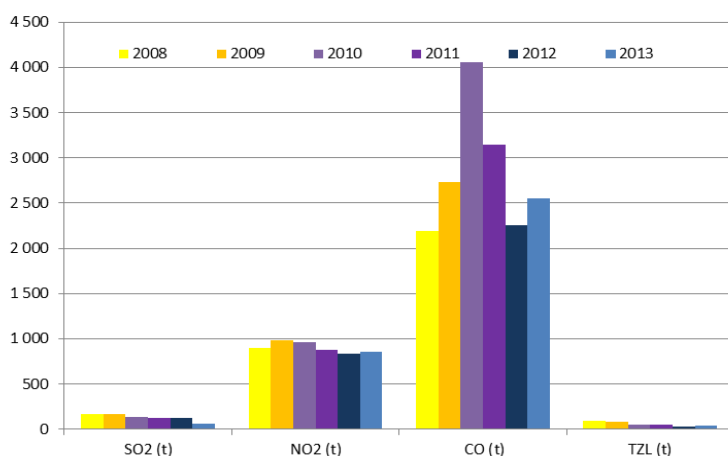
V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad vývoja množstva základných znečisťujúcich látok v okrese Trenčín v rokoch 2003 až 2013. Z uvedeného prehľadu možno skonštatovať, že vývoj množstva znečisťujúcich látok v okrese Trenčín má priaznivý charakter, nakoľko množstvá SO_2 , NO_2 a TZL majú mierne klesajúcu tendenciu.

Tab. 13 Množstvo emisií základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia v okrese Trenčín v rokoch 2003 až 2013 (t/rok)

Rok	Názov okresu	SO_2 (t)	NO_2 (t)	CO (t)	TZL (t)
2003	Trenčín	198,15	1 553,68	1 653,73	113,71
2004	Trenčín	210,31	1 484,93	1 737,95	98,26
2005	Trenčín	142,13	1 077,80	1 601,25	107,31
2006	Trenčín	97,01	1 008,95	2 384,19	94,51
2007	Trenčín	162,51	940,46	2 052,48	94,36
2008	Trenčín	164,29	902,74	2 188,08	91,11
2009	Trenčín	165,19	980,04	2 727,61	79,34
2010	Trenčín	131,699	961,475	4 057,73	48,708
2011	Trenčín	123,686	872,279	3 150,13	45,444
2012	Trenčín	124,145	839,286	2 260,47	30,492
2013	Trenčín	60,85	860,29	2 547,78	41,50

Zdroj: NEIS, 2014

Graf 1: Vývoj emisií ZZL zo stacionárnych zdrojov v okrese Trenčín



Podľa Správy o stave znečisťovania ovzdušia v Trenčianskom kraji v roku 2012 (OÚ Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie) bolo v okrese Trenčín evidovaných 183 prevádzkovateľov, ktorí prevádzkovali 363 zdrojov znečisťovania ovzdušia, z toho 12 veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia a 351 malých zdrojov znečisťovania ovzdušia.

V roku 2013 bol v obci Selec evidovaný 1 stredný zdroj znečisťovania ovzdušia - Jalovice Selec, ktorý prevádzkovalo Poľnohospodárske družstvo Inovec.

Tab. 14 Prehľad stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia v obci Selec

Názov prevádzkovateľa	Názov zdroja	Popis skladby	Kategorizácia	Príkon (MW)	Veľkosť zdroja
Poľnohospodárske družstvo Inovec	Jalovice Selec	Nezadaná	6.7.2.f	0,00	S

Zdroj: Okresný úrad Trenčín, 2014

V roku 2013 boli v obci evidované 4 malé zdroje znečisťovania ovzdušia:

- Duras, s. r. o
- Lesné hospodárstvo Inovec
- COOP Jednota Trenčín
- Lesy Modr, s. r. o.

Popri významných stredných a veľkých zdrojov znečistenia ovzdušia (mimo k. ú.) majú rozhodujúci význam lokálne zdroje prašného znečistenia ovzdušia, ktoré predstavujú najmä výfukové plyny z automobilov, resuspenzia tuhých častíc z povrchov ciest (znečistené automobily, posypový materiál, prach, špina na krajnici ciest), suspenzia tuhých častíc z dopravy, minerálny prach zo stavebnej činnosti, veterná erózia z nespevnených povrchov a lokálne vykurovacie systémy na tuhé palivá.

2. Voda - celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd, miesto vypúšťania (recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vôd), zdroj vzniku odpadových vôd, spôsob nakladania.

2.1 Zásobovanie pitnou vodou

Podkladom pre vodohospodársku časť je urbanistický návrh rozvoja obce v dvoch variantoch.

I. variant rieši rozvoj obce v šiestnástich lokalitách, v siedmich lokalitách je to rozšírenie z hľadiska bytového fondu - charakter zástavby rodinnými domami, v jednej lokalite bytovými domami, v dvoch lokalitách rekreácia, z toho jedna lokalita bez nároku na inžinierske siete, ďalej sú to tri lokality s funkciou agroturistika z toho dve bez nároku na inžinierske siete, dve lokality s funkciou šport, jedna lokalita cintorín – bez nároku na inžinierske siete

II. variant rieši rozvoj obce v pätnástich lokalitách, v ôsmich lokalitách je to rozšírenie z hľadiska bytového fondu - charakter zástavby rodinnými domami, v jednej lokalite bytovými domami, v dvoch lokalitách rekreácia, z toho jedna lokalita bez nároku na inžinierske siete, ďalej sú to tri lokality s funkciou agroturistika z toho dve bez nároku na inžinierske siete, jedna lokalita cintorín – všetko bez nároku na inžinierske siete

Prehľad potrieb vody pre jednotlivé lokality je uvedený v nasledujúcich výpočtoch a tabuľkách. Výpočet potreby vody je urobený podľa Vyhlášky č. 684 Z. zákonov Ministerstva životného prostredia SR zo 14. novembra 2006, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Rozvoj obce v rozsahu návrhu urbanistického riešenia si vyžiada rozšírenie obecnej vodovodnej siete oproti jestvujúcej. V tabuľkách je zdokumentované orientačne možné rozšírenie vodovodnej siete v jednotlivých rozvojových lokalitách. Presný rozsah rozšírenia bude určený po podrobnom zameraní rozvojových lokalít v ďalšom stupni PD, v štúdiách jednotlivých lokalít. Nové vodovodné potrubia navrhujeme realizovať s minimálnym profilom DN 80 a DN 100, z materiálov buď polyetylén alebo tvárna liatina.

V nových lokalitách navrhujeme viesť vodovodné potrubia v spoločných koridoroch pre inžinierske siete najlepšie v zelených pásoch mimo telesa komunikácie. Pre lepšiu prevádzku vodovodu je treba zaokružovať vodovodné potrubia v čo najväčšej možnej miere.

Výpočet potreby vody pre návrh

Tab. 15 Potreby vody pre jednotlivé rozvojové lokality – Variant I.

Loka- lita	Funkčné využitie	Počet bytov	Počet obyv.	Počet návšte vn.	Potreba vody					
					Priem. den. Q _p		Max. den. Q _m		Max. hod. Q _h	
					m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s
NB1	bývanie	14	42		5,67	0,066	9,07	0,105	0,76	0,21
NB2	bývanie	8	24		3,24	0,038	5,18	0,060	0,39	0,11
NB3	bývanie	3	9		1,21	0,014	1,94	0,022	0,14	0,04
NB4	bývanie	25	75		10,13	0,117	16,21	0,187	1,21	0,34
NB5	bývanie	35	105		14,17	0,164	22,67	0,262	1,70	0,47
NB6	bývanie	66	198		26,73	0,309	42,77	0,495	3,21	0,89
NB7	bývanie	14	42		5,67	0,066	9,07	0,105	0,76	0,21
NBD1	bývanie	16	48		6,96	0,080	11,14	0,129	0,83	0,23
NR1	rekreácia	4 chaty		16	1,6	0,018	2,56	0,029	0,19	0,05
NPR1	rekr.v prír.				Bez nároku na inžinierske siete					
NAG1	agroturistika	penzión		12	12,0	0,139	19,20	0,222	1,44	0,40
NAG2	agroturistika				Bez nároku na inžinierske siete					
NAG3	agroturistika				Bez nároku na inžinierske siete					
NRŠ1	šport				Bez nároku na inžinierske siete					
NRŠ2	šport				Bez nároku na inžinierske siete					
NZC1	cintorín				Bez nároku na inžinierske siete					
Spolu		181	543	28	87,38	1,011	139,81	1,618	10,49	2,91

Tab. 16 Potreby vody pre jednotlivé rozvojové lokality – Variant II.

Loka- lita	Funkčné využitie	Počet bytov	Počet obyv.	Počet návšte vn.	Potreba vody					
					Priem. den. Q _p		Max. den. Q _m		Max. hod. Q _h	
					m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s
NB1	bývanie	10	30		4,05	0,047	6,48	0,075	0,49	0,14
NB2	bývanie	8	24		3,24	0,037	5,18	0,060	0,35	0,10
NB3	bývanie	3	9		1,21	0,014	1,94	0,022	0,13	0,04
NB4	bývanie	55	165		22,27	0,258	35,63	0,412	2,67	0,74
NB5	bývanie	35	105		14,17	0,164	22,68	0,262	1,70	0,47
NB6	bývanie	74	222		29,97	0,347	47,95	0,555	3,60	0,99
NB7	bývanie	20	60		8,10	0,094	12,96	0,150	0,97	0,27
NB8	bývanie	32	96		12,96	0,150	20,74	0,240	1,55	0,43
NBD1	bývanie	16	48		6,96	0,081	11,14	0,129	0,84	0,23
NR1	rekreácia	8 chát		32	3,20	0,036	5,12	0,059	0,38	0,11
NRP1	rekr.v prír.				Bez nároku na inžinierske siete					
NAG1	agroturistika	penzión		24	24,0	0,278	38,40	0,444	3,00	0,84
NAG2	agroturistika				Bez nároku na inžinierske siete					
NAG3	agroturistika				Bez nároku na inžinierske siete					
NZC1	cintorín				Bez nároku na inžinierske siete					
Spolu		253	759	56	130,13	1,506	208,22	2,410	15,62	4,33

Pre výpočet potreby vody sú použité hodnoty potrieb vody pre súčasnosť a hodnoty potrieb vody pre obyvateľstvo, rekreačnú zónu a agroturistiku pre rozvojové lokality.

Tab. 17 Prehľad potrieb pitnej vody pre Selec – Variant I.

Časový horizont	Počet obyvateľ.	Počet zamest.	Potreba vody						
			Priemerná denná Q_p		Maximálna denná Q_m		Maxim. hodinová Q_h		Priemerná ročná Q_r
			m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s	m ³ /r
Súčasnoscť	1005		151,27	1,75	242,03	2,80	18,15	5,04	55 214
Návrh	543	28	87,38	1,011	139,81	1,618	10,49	2,91	31 894
Spolu	1 548	28	238,65	2,761	381,84	4,418	28,64	7,95	87 108

Tab. 18 Prehľad potrieb pitnej vody pre Selec – Variant II

Časový horizont	Počet obyvateľ.	Počet zamest.	Potreba vody						
			Priemerná denná Q_p		Maximálna denná Q_m		Maxim. hodinová Q_h		Priemerná ročná Q_r
			m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s	m ³ /r
Súčasnoscť	1 005		151,27	1,75	242,03	2,80	18,15	5,04	55 214
Návrh	759	56	130,13	1,506	208,22	2,41	15,62	4,33	47 498
Spolu	1 764	56	281,40	3,256	450,25	5,21	33,77	9,37	102 712

Záver

- Pre rozvojové lokality bude nutné dobudovať vodovodné potrubia a vodovodné prípojky, ich rozsah bude určený pri podrobnom riešení jednotlivých rozvojových lokalít, orientačná dĺžka je uvedená v tabuľkách.
- Systém zásobovania pitnou vodou vyhovuje a nebude sa meniť.

2.2 Odvádzanie a likvidácia odpadových vôd

2.2.1 Odvádzanie splaškových vôd

V obci Selec je vybudovaná obecná splašková kanalizácia. Odpadové vody sú odvádzané do obecnej gravitačnej kanalizácie. Jednotlivé vetvy uličnej stokovej siete odvádzajú odpadové vody od jednotlivých nehnuteľností do hlavného gravitačného zberača A, ktorým sú odvádzané do kanalizačnej siete obce Trenčianske Stankovce s vyústením do ČOV Trenčianske Stankovce.

Kanalizačná sieť v obci bola realizovaná v rámci stavby: Trenčianske Stankovce a príslušné obce – ČOV a kanalizácia. Kanalizácia v obci bola realizovaná v 3 etapách od roku 2009. Celková dĺžka 7497 – podľa projektu, DN 300 PVC– U.

Návrh odkanalizovania

Splaškové vody z nových urbanizovaných lokalít budú dopravované do jestvujúceho kanalizačného potrubia už vybudovaného v rámci výstavby kanalizácie v obci. Rozvoj obce v rozsahu urbanistického návrhu si vyžiada rozšírenie kanalizačnej splaškovej siete oproti rozsahu jestvujúcej kanalizácie. Rozsah rozšírenia bude zodpovedať pravdepodobne rozšíreniu vodovodnej siete. Podľa konfigurácie terénu v obci a vzhľadom na jestvujúcu obecnú kanalizáciu je predpoklad, že nové vedenia kanalizačnej siete v novourbanizovaných plochách budú navrhnuté ako gravitačná kanalizácia. Presné určenie dĺžok stôk, príp. počet ČS bude určený po podrobnom zameraní rozvojových lokalít a po upresnení v ďalšom stupni PD a v štúdiách jednotlivých lokalít.

Množstvo odpadových vôd určené výpočtom – variant I

Počet obyvateľov: 1 548

Priemerné denné množstvo odpadových vôd: **Q₂₄**

$$Q_{24} = 238,65 \text{ m}^3/\text{deň} = 2,76 \text{ l/s}$$

Maximálne denné množstvo odpadových vôd **Q_m**:

$$Q_m = 381,84 \text{ m}^3/\text{deň} = 4,42 \text{ l/s}$$

Maximálne hodinové množstvo odpadových vôd **Q_{hmax}**:

$$Q_{hmax} = 381,84 \text{ m}^3/\text{deň} \times 2,13 = 33,89 \text{ m}^3/\text{hod} = 9,41 \text{ l/s} \quad kh_{max}=2,13$$

Minimálne hodinové množstvo odpadových vôd **Q_{hmin}**:

$$Q_{hmin} = 381,84 \text{ m}^3/\text{deň} \times 0,6 = 9,55 \text{ m}^3/\text{hod} = 2,65 \text{ l/s} \quad kh_{min}=0,6$$

Množstvo odpadových vôd určené výpočtom – variant II

Počet obyvateľov: 1 764

Priemerné denné množstvo odpadových vôd: **Q₂₄**

$$Q_{24} = 281,40 \text{ m}^3/\text{deň} = 3,26 \text{ l/s}$$

Maximálne denné množstvo odpadových vôd **Q_m**:

$$Q_m = 450,25 \text{ m}^3/\text{deň} = 5,21 \text{ l/s}$$

Maximálne hodinové množstvo odpadových vôd **Q_{hmax}**:

$$Q_{hmax} = 450,25 \text{ m}^3/\text{deň} \times 2,11 = 39,58 \text{ m}^3/\text{hod} = 10,99 \text{ l/s} \quad kh_{max}=2,11$$

Minimálne hodinové množstvo odpadových vôd **Q_{hmin}**:

$$Q_{hmin} = 450,25 \text{ m}^3/\text{deň} \times 0,6 = 11,25 \text{ m}^3/\text{hod} = 3,13 \text{ l/s} \quad kh_{min}=0,6$$

Tab. 19 Prehľad množstva odpadových vôd pre Selec – návrh – variant I.

Časový horizont	Počet obyvateľ.	Počet zamest.	Množstvo odpadových vôd							
			Priemer. denné množstvo OV Q ₂₄		Maxim. denné množstvo OV Q _m		Maxim. hodinové množstvo OV Q _{hmax}		Minim. hodinové množstvo OV Q _{hmin}	
			m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s	m ³ /hod	l/s
Súčasný návrh	1 548	28	238,65	2,76	381,84	4,42	33,89	9,41	9,55	2,65

Tab. 20 Prehľad množstva odpadových vôd pre Selec – návrh – variant II.

Časový horizont	Počet obyvateľ.	Počet zamest.	Množstvo odpadových vôd							
			Priemer. denné množstvo OV Q ₂₄		Maxim. denné množstvo OV Q _m		Maxim. hodinové množstvo OV Q _{hmax}		Minim. hodinové množstvo OV Q _{hmin}	
			m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s	m ³ /hod	l/s
Súčasný návrh	1 764	56	281,40	3,26	450,25	5,21	39,58	10,99	11,25	3,13

Záver

Zábery vyplývajúce z horeuvedeného návrhu a výpočtu množstva odpadovej vody:

- Pre rozvojové lokality bude treba vybudovať obecnú kanalizačnú sieť v rozsahu: Pre nové rozvojové lokality vybudovať kanalizačné potrubia DN 300, potrubie by malo byť navrhnuté z kanalizačného PVC.
- Pri podrobnom riešení rozvojových lokalít z hľadiska odkanalizovania je potrebné navrhnuť trasy kanalizačného potrubia pre jednotlivé lokality v návaznosti na už jestvujúce potrubia.
- Nárast počtu obyvateľov v nových lokalitách a rozvoj výroby miestneho charakteru predpokladá zvýšenie počtu EO na 1 548 vo variante I a 1 764 EO vo variante II.

2.2.2 Odvedenie dažďových vôd

Dažďová kanalizácia je sčasti vybudovaná pre odvedenie dažďových vôd z miestnej komunikácie, ktorá vedie intravilánom obce. Dažďové vody z ostatných zastavaných oblastí a z komunikácií v obci sú odvádzané do miestnych tokov. Pre odvedenie dažďových vôd sa využíva systém priekop, jarkov a tratívodov.

Návrh odvedenia dažďových vôd

Na všetkých nových urbanizovaných plochách navrhujeme v rámci nových komunikácií vybudovať dažďovú kanalizáciu, buď vo forme zberačov alebo rigolov – riešenie bude vychádzať z podrobného riešenia konkrétnej lokality a jej využitia. Pre určenie odtokového množstva dažďových vôd z jednotlivých navrhovaných rozvojových plôch uvažujeme s 15 minútovým dažďom, čo predstavuje intenzitu $q=128,8 \text{ l/s.ha}$.

Odtokové množstvo $Q(l/s) = \text{Plocha}(ha) \times \text{vrcholový odtokový koeficient} \times \text{intenzita 15 mn. dažďa } (l/s.ha)$.

Všetky hodnoty sú na základe výpočtov uvedené v nasledujúcich tabuľkách. Dažďové množstvá sú určené orientačne. V ďalších stupňoch projektovej prípravy budú upresňované na základe odtokových koeficientov, ktoré budú vychádzať zo spôsobu zástavby jednotlivých lokalít. V lokalitách so zástavbou rodinných domov, navrhujeme alternatívne likvidáciu dažďových vôd na území jednotlivých nehnuteľností použitím dažďových vôd na zavlažovanie zelene a záhrad. V rámci PD podrobných štúdií pre jednotlivé rozvojové lokality bude nutné zdokumentovať jednotlivé riešenie, spôsob odvedenia zrážkových vôd, presné množstvo zrážkových vôd a schopnosť vsaku do terénu.

Celkové odtokové množstvo dažďových vôd z navrhovaných lokalít, ktoré zaťaží miestne vodné toky:

- Variant I.: 1 787,90 l/s
- Variant II.: 2 449,13 l/s

3. Odpady – celkové množstvo (t/rok), spôsob nakladania s odpadmi.

Pri riešení problematiky odpadového hospodárstva na území obce Selec je východiskovým dokumentom **Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2011 – 2015**. POH SR spracovaný na roky 2011 – 2015, bol schválený uznesením vlády SR č. 69 z 22. februára 2012. Jeho obsah zodpovedá požiadavkám stanoveným v legislatívnych predpisoch SR a EÚ, predovšetkým v zákone č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a smernice 2008/98/ES o odpade a o zrušení určitých smerníc. **Program odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja na roky 2011 - 2015** bol schválený roku 2014. Vo Vestníku vlády SR bola dňa 20. 12. 2013 zverejnená všeobecne záväzná vyhláška Okresného úradu Trenčín č. 1/2013 z 4. 12. 2013, ktorou sa vyhlasuje záväzná časť Programu odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja na roky 2011 – 2015.

Hlavným cieľom odpadového hospodárstva SR do roku 2015 je minimalizácia negatívnych účinkov vzniku a nakladania s odpadmi na zdravie ľudí a životné prostredie, obmedzovanie využívania zdrojov a uprednostňovanie praktického uplatňovania hierarchie odpadového hospodárstva definovaného v článku 4 novej rámcovej smernice o odpade:

- predchádzanie vzniku odpadov, príprava na opätovné použitie odpadov, recyklácia odpadov, iné zhodnocovanie, napr. energetické zhodnocovanie odpadov, zneškodňovanie odpadov.

Strategickým cieľom odpadového hospodárstva SR je odklonenie odpadov od skládkovania, resp. znižovanie množstva odpadov ukladaných na skládky odpadov. K tomu je potrebné:

- zaviesť opatrenia na predchádzanie vzniku odpadov, znižovanie nebezpečných vlastností odpadov a na podporu opätovného použitia výrobkov, zaviesť integrované systémy nakladania s odpadmi v danom území spojených s racionálnym využitím energie vyrobenej z odpadov v tomto území, zaviesť podporu používania materiálov získaných z recyklovaných odpadov na výrobu výrobkov a zlepšiť trhové podmienky pre takéto materiály, zvýšiť mieru materiálového zhodnocovania odpadov a energetického zhodnocovania odpadov.

Pri nakladaní s komunálnym odpadom v obci sa postupuje v zmysle VZN č. 4/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Likvidácia odpadu je priebežná na základe vopred dohodnutého termínu odvozu odpadu. Do roku 2011 sa odpad ukladal na miestnu skládku odpadu Dráhy. V súčasnosti sa odpad sa vozí na skládku Kostolné. Separovaný odpad sa odváža do Zberného dvora v Trenčíne, ktorý prevádzkuje Marius Pedersen, a. s. Kovy a papier a lepenku odvážajú Zberné suroviny a. s. Žilina. Odvoz komunálneho odpadu sa uskutočňuje 1 x za 2 týždne, plasty 1 x za mesiac. Ostatné druhy odpadu sa odvážajú podľa potreby. Kompostáreň na likvidáciu biologicky rozložiteľného odpadu sa v obci nenachádza.

Tab. 21 Prehľad množstva odpadov v roku 2013 v obci Selec

Názov odpadu	Číslo druhu odpadu	Kód nakladania s odpadmi	Množstvo (t)	Prevádzka
obaly obsahujúce zvyšky NL	150110	D15	0,735	Marius Pedersen a. s.
papier a lepenka	200101	R13	1,1	Zberné suroviny a. s. Žilina
sklo	200102	R13	13,6	Marius Pedersen a. s.
žiarivky	200121	R13	0,001	Marius Pedersen a. s.

Názov odpadu	Číslo druhu odpadu	Kód nakladania s odpadmi	Množstvo (t)	Prevádzka
vyraďené zariadenia obs. HFC	200123	R13	1,023	Marius Pedersen a. s.
oleje a tuky iné ako 200125	200126	R13	0,175	Marius Pedersen a. s.
vyraďené el. zariadenia obs. NL	200135	R13	1,4	Marius Pedersen a. s.
vyraďené el. zariadenia iné	200136	R13	0,35	Marius Pedersen a. s.
plasty	200139	R13	11,16	Marius Pedersen a. s.
kovy	200140	R13	4,9	Zberné suroviny a. s. Žilina
zmesový komunálny odpad	200301	D1	103,99	Marius Pedersen a. s.
objemový odpad	200307	D1	11,46	Marius Pedersen a. s.

Zdroj: OcÚ Selec, 2014

V k. ú. Selec sú podľa údajov ŠGÚDŠ evidované 3 upravené skládky odpadu a 1 uzavretá skládka odpadu. Západne od centra obce, vo vzdialenosti cca 500 m od obývaného územia sa nachádza riadená skládka odpadu komunálneho a drobného stavebného odpadu, miestneho názvu „Dráhy“. Skládka bola v prevádzke od roku 1996 do roku 2011. Skládka á tvar obdĺžnika rozmerov 107x20 m, hĺbka úložného priestoru je 2,5 až 3,5 m. Rozloha skládky je 3 400 m², upravená plocha skládky je 2 140 m², kapacita skládky 4 462 m³ a množstvo odpadov uložených počas prevádzkovania skládky bolo 2 146 t. Skládka je v súčasnosti na povrchu prekrytá technologickou vrstvou inertného materiálu a zeminou a je zabezpečená starostlivosťou o ňu. Prehľad skládok sa nachádza v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 22 Prehľad skládok odpadu v k. ú. Selec

P. č.	Názov skládky	Lokalita	Stav
2991	Selec	Horné vršky	Upravená skládka. Prekrytá inertným materiálom.
2981	Selec	Dolné lúky	Upravená skládka. Prekrytá inertným materiálom.
2982	Selec	Dolné lúky	Upravená skládka. Prekrytá inertným materiálom.
	Dráhy	Dráhy	Uzatvorená skládka.

Zdroj: ŠGÚDŠ, 2014

Návrh riešenia

Návrh riešenia nakladania s odpadmi v obci vyplýva z uplatňovania zákona NR SR č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a jeho vykonávacích predpisov prostredníctvom programu odpadového hospodárstva obce (POH) a všeobecne záväzného nariadenia obce Selec č. 4/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktoré vznikli na území obce. Spôsob likvidácie odpadov v obci je stabilizovaný, likvidácia odpadu je zabezpečená zmluvnými partnermi.

Opatrenia:

- Pri riešení odpadového hospodárstva je potrebné v rámci obce vyčleniť dostatočný počet miest na umiestnenie kontajnerov potrebných pre zber jednotlivých separovaných zložiek komunálneho odpadu
- zamedzenie vytvárania divokých skládok komunálneho odpadu, stavebnej suty a biologického odpadu v extraviláne obce,
- zintenzívnenie osvetly a informovanosti občanov a viesť ich k separácii odpadov,
- zavedenie a rozšírenie ďalších foriem separovaného zberu komodít KO a zvýšenie zapojenia obyvateľstva a prevádzok na území obce do separovaného zberu.

4. Hluk a vibrácie (zdroje, intenzita).

Zaťaženie prostredia hlukom

Jedným faktorom, ktoré nepriaznivo ovplyvňujú kvalitu životného prostredia sú hluk a vibrácie. Negatívne pôsobia na zdravotný stav ľudí, vyvolávajú poruchy sluchu, psychiky, zapríčiňujú neurózy a tiež spôsobujú predčasné starnutie stavieb a konštrukcií. Zdrojom negatívnych účinkov dopravy na životné prostredie v intraviláne riešeného územia je predovšetkým doprava. Dopravu môžeme považovať za prevažne líniový stresový faktor, ktorý negatívne vplyva na okolitú krajinu pozdĺž dopravných koridorov.

V riešenom území nie sú vykonávané merania hluku. Za zdroje hluku v riešenom území možno považovať dopravu a malé výrobné prevádzky.

Porovnanie variantov:

- z hľadiska navrhovaného riešenia dopravnej organizácie sa predpokladá zlepšenie stavu v obci z hľadiska hlukového znečistenia v zásade v oboch navrhovaných variantoch rovnaké,
- ani v jdenom variante nie sú navrhnuté rozvojové plochy pre výrobu, z tohto hľadiska sú obidva varianty rovnocenné,
- variant I. predpokladá nižší počet obyvateľov ako variant II., teda z hľadiska počtu vykurovacích jednotiek sa javí variant I. výhodnejší.

5. Žiarenie a iné fyzikálne polia.

Radónové riziko

Ožiarenie z radónu, resp. z jeho dcérskych produktov rozpadu je jedným z hlavných faktorov, ovplyvňujúcich zdravotný stav obyvateľstva. Obyvateľstvo je účinkom radónu vystavené predovšetkým v budovách. Zdrojom radónu v nich sú rádioaktívne prvky v podlaží budov, v ich stavebnom materiáli a vo vode. Z toho najdôležitejšiu záťaž predstavuje radón v pôdnom vzduchu, vnikajúci do budov z podlažia stavieb. V novej výstavbe ide o predchádzanie škodlivým účinkom radónu predovšetkým lokalizáciou stavieb, voľbou stavebných materiálov a spôsobom realizácie stavieb.

Podľa mapy Prognóza radónového rizika (Čížek, P., a kol., In: Atlas krajiny SR, 2002) sa centrálna časť riešeného územia nachádza v oblasti so stredným radónovým rizikom, juhovýchodná a severozápadná časť sa nachádza v oblasti s nízkym radónovým rizikom. V juhozápadnej časti sa nachádza oblasť s vysokým radónovým rizikom. Postup stanovenia presnej objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu, priepustnosti základových pôd riešeného územia bude potrebné vykonať pri výstavbe v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle príslušných legislatívnych požiadaviek na zabezpečenie radiačnej ochrany.

Porovnanie variantov

- prezentované výsledky radónového prieskumu v riešenom území nie je možné použiť ako podklad pre detailné územné plánovanie a nenahrádzajú podrobný radónový prieskum. Výsledky podávajú len základné informácie o radónovej situácii a slúžia ako podklad pre usmernenie ďalších činností
- všetky rozvojové lokality vo variante I. a II. sa podľa údajov z Atlasu krajiny Slovenskej republiky nachádzajú v oblasti so stredným radónovým rizikom, teda z hľadiska posúdenia predpokladaných výstupov vo väzbe na kvalitu prostredia a súčasných dostupných informácií o hladinách radónového rizika v riešenom území je možné navrhované varianty považovať za rovnocenné.

6. Doplnujúce údaje.

V území obce nie sú realizované ani navrhované žiadne významné terénne úpravy a zásahy do krajiny.

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. VYMEDZENIE HRANÍC DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

Obec Selec sa nachádza v južnej časti okresu Trenčín na hranici okresov Nové Mesto nad Váhom a Bánovce nad Bebravou. Katastrálne územie je vymedzené hrebeňmi Považského Inovca a Inoveckého predhoria. Zastavané územie obce sa tiahne sa popri Seleckom potoku v takmer uzavretej podhorskej kotline v tvare podkovy otvorenej smerom na sever k susediacej dedine Trenčianske Stankovce.

Územný plán obce Selec rieši územie administratívno správneho územia obce Selec s celkovou výmerou 2 480 ha. Riešené územie obce Selec patrí podľa územnosprávneho členenia Slovenskej republiky do Trenčianskeho kraja a okresu Trenčín. Katastrálne územie Selec tvorí severnú hranicu s obcou Trenčianske Stankovce, východnú hranicu s obcami Trenčianske Jastrabie a Dubodiel, južnú hranicu s obcou Zlatníky a západnú hranicu s obcami Kálnica, Beckov, Krivosúd-Bodovka.

II. CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

1. Horninové prostredie a geomorfologické pomery

1.1 Geomorfologické pomery

Katastrálne územie Selec sa nachádza v orografickom celku Považský Inovec. Geomorfologické členenie je znázornené v nasledovnej tabuľke.

Tab. 23 Zaradenie obce Selec podľa geomorfologického členenie územia

Sústava	Podsústava	Provincia	Subpro- vincia	Oblasť	Celok	Časť
Alpsko- himalájska	Karpaty	Západné Karpaty	Vnútrotné Západné Karpaty	Fatransko- tatranská oblasť	Považský Inovec	Vysoký Inovec
						Inovecké predhorie

Hypsometria územia vyplýva z nadmorských výšok terénu. Najvyššia nadmorská výška katastra je 1041,6 m n. m., tvorí ju vrchol Inovca, najnižšia 256,8 m n. m., nachádza sa na mieste, kde Selecký potok opúšťa územie obce v severnej časti. Rozdiel nadmorských výšok činí 784,8 m.

Územie je relatívne členité, prejavuje sa najmä veľký výškový gradient a z neho vyplývajúce typy reliéfu. Najväčšie plošné zastúpenie má hornatinový reliéf, kde sú najväčšie relatívne výškové rozdiely medzi dolinami a hrebeňmi (dĺžka kolmice medzi údolnicou a chrbáticou), miestami presahujú 500 m. V podhorí sa uplatňuje vrchovinový reliéf a na bočných rázsochách smerujúcich z hlavného hrebeňa planačno-rázsochový reliéf. Špecifikom je reliéf eróznej brázdy Seleckého potoka, ktorá je tvorená úvalinami. Na jej styku s masívom Inovca sa prejavujú morfológicky výrazné strány na tektonických poruchách. Celkovo územie predstavuje príklad pozitívnej morfoštruktúry, v užšom ponímaní klinovú hrásť Považského Inovca ako jadrového pohoria.

Hypsometria spolu s tvarmi povrchu vytvára morfológicko-morfometrické typy reliéfu. Na území obce sú to stredne členité pahorkatiny, silne členité vrchoviny a stredne až silne členité nižšie hornatiny.

1.2 Inžiniersko-geologické pomery

Podľa mapy Inžiniersko-geologickej rajonizácie je riešené územie zaradené do nasledovných typov rajónov a rajónov:

Rajón kvartérnych sedimentov:

- rajón deluviálnych sedimentov (D).

Rajón predkvartérnych sedimentov

- rajón vápencovo-dolomitických hornín (Sv)
- rajón flyšoidných hornín (Sf)
- rajón pieskovcovo-zlepencových hornín (Sz)
- rajón vysokometamorfovaných hornín (Mv)

1.3 Geologické pomery

Selec leží v geologicky komplikovanej oblasti výstupu vrchnopaleozoických hornín kalnickej skupiny, ktorá tvorí najspodnejšiu časť obalu tatrika. Na vrchnú časť paleozoickej sekvencie označovanej ako selecké súvrstvie je viazaná uránová mineralizácia.

Prvohory

Zastúpené sú horninami kryštalinika (tatranská séria), ktoré je budované hlavne kryštalicými bridlicami (metamorfované horniny) a granitoidmi (magmatické horniny). Obal kryštalinika je tvorený hlavne horninami karbónu a permu (mladšie prvohory). Perm je zastúpený predovšetkým metamorfovanými horninami (rôzne bridlice) a sedimentárnymi horninami (zlepence a droby).

Druhohory

Horniny druhohôr tvoria obal kryštalinického jadra Inovca. zastúpené sú horninami triasu (kremence, zlepence) a horninami jury a kriedy (karbonatické horniny). Druhohorné sedimenty sú často tektonicky a krasovo porušené.

Treťohory

Sedimenty treťohôr sú v riešenom území zastúpené flyšoidným súvrstvom. Toto je tvorené hlavne vstavmi ílovcového charakteru s ojedinelými vrstvami pieskovcov.

Štvrtohory

Kvartérne sedimenty tvoria viac-menej súvislú pokryvnú povrchovú vrstvu na starších horninách. Zastúpené sú hlavne hlinito-kamenitými (kamenito-hlinitými) suťami a v oblasti vodných tokov štrkami rôzneho stupňa zahĺbenia. Časté sú hliny ílovcovitého charakteru.

1.4 Geodynamické javy

Erózia pôdy

Z hľadiska rozšírenia a významu sú v záujmovom území relevantné hlavne procesy fyzikálnej degradácie, z ktorých je najdôležitejšia vodná erózia. Vodná erózia pôdy je proces uvoľňovania, transportu a sedimentácie pôdných častíc vplyvom energie povrchovo tečúcej (prevažne dažďovej) vody. Intenzita tohto procesu je daná pôsobením viacerých faktorov, menovite eróznej účinnosti zrážok (intenzity a trvania dažďa), erodibility pôdy (jej odolnosti voči rozrušovaniu vodou, danej hlavne textúrou, štruktúrou a obsahom a kvalitou pôdnej organickej hmoty - humusu), sklonu a dĺžky svahu, vegetačného faktora a realizovaných protieróznych opatrení. Z uvedených faktorov hrá v našich podmienkach rozhodujúcu úlohu sklon svahu a vegetačný kryt. Z hľadiska ohrozenia pôd vodnou eróziou sú v riešenom území ohrozené takmer všetky pôdy, sú zaradené do kategórie vysokej až strednej erodovateľnosti.

Veterná erózia predstavuje degradačný proces, ktorý spôsobuje škody nielen na poľnohospodárskej pôde a poľnohospodárskych plodinách, ale aj zanášanie komunikácií, vodných tokov, vytváranie návejov a znečisťovanie ovzdušia. Veterná erózia pôsobí rozrušovaním pôdneho povrchu mechanickou silou vetra (abrázia), odnášaním rozrušovaných častíc vetrom (deflácia) a ukladaním týchto častíc na inom mieste (akumulácia). Z hľadiska ohrozenia pôd veternou eróziou sa riešené územie nachádza mimo oblastí s výraznejšou náchylnosťou na procesy veternej erózie.

Svahové deformácie

V zmysle registra svahových deformácií, ktorý vychádza z Atlasu máp stability svahov SR M 1:50 000 (Šimeková J. a kol.), sú v riešenom území evidované 2 potenciálne zosuvy, ktoré neboli doteraz sanované resp. údaje o sanácii nie sú známe. Prehľad zosuvov sa nachádza v nasledovnej tabuľke.

Tab. 24 Prehľad svahových deformácií v k. ú. Selec

Reg. Číslo	Typ svahovej deform.	Hydrologické pomery svahu	Priem. sklon svahu	Celk. plocha (ha)	Stupeň aktivity	Prírodné príčiny	Sanácia
57946	zosuv	svah s výskytom mokrín a prameňov	13	9,3	potenciálny	Klimatické faktory a podzemné vody	svah nesanovaný, resp. údaje o sanácii neznáme
53920	zosuv	svah s výskytom mokrín	-	0,01	potenciálny	klim. faktory a bočná hĺbková erózia, abrázia	svah nesanovaný, resp. údaje o sanácii neznáme

Zdroj: ŠGÚDŠ, 2014

Seizmicita

Na skúmanom území je nízke radónové riziko, seizmické ohrozenie v hodnotách makroseizmickej aktivity je 6 – 7 ° MSK-64.

1.5 Ložiská nerastných surovín

V katastrálnom území nie sú evidované žiadne dobývacie priestory, chránené ložiskové územia ani ložiská nevyhradených nerastov. V riešenom území bolo v minulosti evidované prieskumné územie Kálnica - Selec (uránové rudy) o rozlohe 22 km², ktorého držiteľom bola firma BECKOV Minerals s.r.o. Spišská Nová Ves. Podľa rozhodnutia MŽP SR Odbor štátnej geologickej správy č. 5252/2013-7.3 evid. č. 37006/2013 zo dňa 12.07.2013 bol zamietnutý návrh na zmenu a predĺženie lehoty platnosti prieskumného územia, čím platnosť prieskumného územia Kálnica - Selec skončila 19. 07. 2013.

V riešenom území sú evidované 3 staré banské diela. Limonitová halda sa nachádza cca 1 km pred vstupom do obce, pri hlavnej ceste v lokalite Hamerska. Dve bezmenné štôľne sa nachádzajú pod vrcholom Inovca. Tieto plochy sú v zmysle § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. vymedzené ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu.

Tab. 25 Prehľad starých banských diel v k. ú. Selec

P. č.	Názov	ID	Typ objektu	Špecifikácia suroviny	Odhadované rozmery	Sanácia
1.	Halda	3514100001	halda	Fe rudy (limonit)	70x30x3-5m	žiada sa povrchová úprava
2.	Bezmenná štôľňa	3523110001	štôľňa	Fe ruda (hematit)	6x2,5x1,5m	sanácia nie je potrebná
3.	Bezmenná štôľňa	3523110002	štôľňa	Fe ruda (hematit)	6x2,5x1,5-2m	sanácia nie je potrebná

Zdroj: ŠGÚDŠ, 2014

1.6 Stav znečistenia horninového prostredia

Hlavné zdroje kontaminácie predstavujú imisné zdroje (znečistené ovzdušie) ako aj používanie agrochemikálií, poľnohospodárska činnosť, výrobná činnosť, odpadové hospodárstvo, doprava...). V riešenom území sa nenachádza žiadny bodový zdroj znečistenia. Podľa Registra environmentálnych záťaží sa v riešenom území nenachádzajú environmentálne záťaže. V riešenom území nie je predpoklad výskytu plošných zdrojov znečistenia, bodový zdroj znečistenia môže predstavovať poľnohospodársky areál a skládky odpadu.

2 Klimatické pomery

Celkový ráz podnebia je charakterizovaný podmienkami mierneho pásma na hranici atlantickej a kontinentálnej oblasti. Pre svoju značnú vertikálnu členitosť je badať značné rozdiely v klíme jednotlivých častí katastrálneho územia, ktoré je zastúpené troma klimatickými oblasťami: teplou, mierne teplou a chladnou.

Teplá oblasť je charakterizovaná teplým okrskom, mierne vlhkým s miernou zimou, kde priemerná januárová teplota neklesne pod mínus 3°C. Počet letných dní presahuje 50.

Mierne teplá oblasť zasahuje do územia v dvoch okrskoch. Pahorkatinový okrsok je mierne teplý a mierne vlhký a je typický miernou zimou. Podobné vlastnosti má i vrchovinový okrsok, no ten začína od cca 500 m n. m.

V oboch je priemerná júlová teplota nad 16°C, počet letných dní nepresahuje sumu 50, v januári klesá priemerná mesačná teplota pod mínus 3°C.

Chladná oblasť je typická pre hrebeňové partie Považského Inovca. Celkovo ide o veľmi vlhkú oblasť s priemernou júlovou teplotou do 16°C, vzhľadom na nadmorskú výšku je tu zastúpený jej mierne chladný okrsk. Priemerná januárová teplota klesá k mínus 5°C, snehová pokrývka v najvyšších častiach vydrží do sto dní, v závislosti od expozície reliéfu.

Doplňujúcim údajom o klimatických podmienkach boli informácie z bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ), v ktorých sa nachádza číselný dvojkód charakteristiky klimatickej oblasti. BPEJ pokrývajú skúmané územie iba v oblasti poľnohospodárskej pôdy, čím dostávame iba čiastočný prehľad súvisiaci s agrárnym využívaním zeme v nižších nadmorských výškach.

Nachádzajú sa tu dva klimatické regióny s kódom 07 a 08 (platia v nich hodnoty uvedené v tabuľke):

- 07 – mierne teplý, mierne vlhký
- 08 – mierne chladný, mierne vlhký

Tab. 26 Charakteristika klimatických regiónov

Región/premenná	TS ≥ 10°C	td ≥ 5°C	k VI – VIII	Tjan (°C)	Tveget (°C)
07	2500 – 2200	215	100 – 0	-2 až -5	13 – 15
08	2200 – 2000	208	100 – 0	-3 až -6	12 – 14

Zdroj: Linkeš, Pestún, Džatko, 1996

Poznámka:

TS ≥ 10°C	suma priemerných denných teplôt dní s teplotou vyšších ako 10°C
td ≥ 5°C	dĺžka obdobia s teplotou vzduchu nad 5°C v dňoch
k VI – VIII	klimatický ukazovateľ zavlaženia podľa Budyka vypočítaný pre SR J. Tomlainom (1980) (rozdiel potenciálneho výparu a zrážok v mm)
Tjan	priemerná teplota vzduchu v januári v °C
Tveget	priemerná teplota vzduchu za vegetačné obdobie (IV – IX) v °C

Celkovo je to územie s prebytkom zrážok počas roka, priemerné ročné hodnoty v horských polohách dosahujú do 900 mm v závislosti od nadmorskej výšky a mikroklimatických podmienok. Ročný úhrn zrážok (Z) v závislosti od nadmorskej výšky vypočítame podľa vzťahu $Z = 0,6265 H + 514,04$, kde H je nadmorská výška určitého miesta (Minár et al., 2001). Z uvedeného vzorca nám vychádzajú hodnoty pre katastrálne územie obce od cca 675 mm do cca 1170 mm za rok. Priemerná ročná teplota varíruje medzi 4 až 8°C. Územie je typické výskytom horských advektívnych hmiel.

3 Ovzdušie

Ovzdušie je najvýraznejšie poškodenou zložkou životného prostredia. Ochrana ovzdušia v Slovenskej republike je zakotvená v zákone č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení neskorších predpisov, ktorý vychádza z európskej legislatívy. V rámci Environmentálnej regionalizácie Slovenskej republiky (SAŽP, 2010) sa riešené územie nenachádza v zaťaženej oblasti. Južná polovica územia sa nachádza v prostredí s vysokou kvalitou a severná polovica územia sa nachádza v prostredí vyhovujúcom.

V rámci okresu je ovplyvnený existujúcimi veľkými, strednými a malými zdrojmi znečistenia ovzdušia, automobilovou dopravou, ale aj prenosmi emisií zo vzdialených zdrojov. V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad vývoja množstva základných znečisťujúcich látok v okrese Trenčín v rokoch 2003 až 2013. Z uvedeného prehľadu možno skonštatovať, že vývoj množstva znečisťujúcich látok v okrese Trenčín má priaznivý charakter, nakoľko množstvá SO₂, NO₂ a TZL majú mierne klesajúcu tendenciu.

Tab. 27 Množstvo emisií základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia v okrese Trenčín v rokoch 2003 až 2013 (t/rok)

Rok	Názov okresu	SO ₂ (t)	NO ₂ (t)	CO (t)	TZL (t)
2003	Trenčín	198,15	1 553,68	1 653,73	113,71
2004	Trenčín	210,31	1 484,93	1 737,95	98,26
2005	Trenčín	142,13	1 077,80	1 601,25	107,31

Rok	Názov okresu	SO ₂ (t)	NO ₂ (t)	CO (t)	TZL (t)
2006	Trenčín	97,01	1 008,95	2 384,19	94,51
2007	Trenčín	162,51	940,46	2 052,48	94,36
2008	Trenčín	164,29	902,74	2 188,08	91,11
2009	Trenčín	165,19	980,04	2 727,61	79,34
2010	Trenčín	131,699	961,475	4 057,73	48,708
2011	Trenčín	123,686	872,279	3 150,13	45,444
2012	Trenčín	124,145	839,286	2 260,47	30,492
2013	Trenčín	60,85	860,29	2 547,78	41,50

Zdroj: NEIS, 2014

Podľa Správy o stave znečisťovania ovzdušia v Trenčianskom kraji v roku 2012 (OÚ Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie) bolo v okrese Trenčín evidovaných 183 prevádzkovateľov, ktorí prevádzkovali 363 zdrojov znečisťovania ovzdušia, z toho 12 veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia a 351 malých zdrojov znečisťovania ovzdušia.

V roku 2013 bol v obci Selec evidovaný 1 stredný zdroj znečisťovania ovzdušia - Jalovice Selec, ktorý prevádzkovalo Poľnohospodárske družstvo Inovec.

Tab. 28 Prehľad stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia v obci Selec

Názov prevádzkovateľa	Názov zdroja	Popis skladby	Kategorizácia	Príkon (MW)	Veľkosť zdroja
Poľnohospodárske družstvo Inovec	Jalovice Selec	Nezadaná	6.7.2.f	0,00	S

Zdroj: Okresný úrad Trenčín, 2014

V roku 2013 boli v obci evidované 4 malé zdroje znečisťovania ovzdušia:

- Duras, s. r. o.
- Lesné hospodárstvo Inovec
- COOP Jednota Trenčín
- Lesy Modr spol. s r. o.

4 Vodné pomery

4.1 Povrchové vody

Územie patrí k sústave chrbtov a kotlín, ktorého konečnú podobu vytvorila povrchová i podzemná voda. Riečna sieť poskytuje obraz úmerný konfigurácii terénu. Celé územie patrí do povodia Váhu (tok 2. rádu), odvodňujú ho toky 3. – 6. rádu.

Povrchový odtok prebieha prevažne vo vodných tokoch. Okrem stálych vodných tokov sú na území občasné toky a rôzne odvodňovacie zariadenia, ktoré odvádzajú vodu len príležitostne pri výdatnejších zrážkach alebo pri topení snehovej pokrývky.

Riešené územie odvodňujú toky vo dvoch čiastkových povodiach: prevažnú časť územia Selecký potok a rozlohou menšiu západnú, ktorá je odvodňovaná tokmi Kňažia (Kalnický potok) a Rybnický potok. Obe čiastkové povodia patria do povodia Váhu. Rozvodie medzi nimi je tvorené vedľajšou rázsochou, ktorá sa tiahne v juhozápadnej časti katastra cez Klenkov vrch (640,5 m n. m.), kótu 480 m n. m. nad Chmeľnicami, Husárov stánok (436,5 m n. m.), kótu 474 m n. m. nad Dúbravou, až po Lazový vrch (545,2 m n. m.), kde sa napája na katastrálnu hranicu.

Prítoky Váhu sú špecifické svojou krátkosťou, čím vytvárajú v strednej časti toku perovitý typ riečnej siete. Všetky sa nachádzajú vo vrchovinnno-nížinnej oblasti. Voda sa v nej akumuluje počas decembra až februára. Najväčší prietok majú počas marca (viac v apríli ako vo februári), minimum v septembri. Zvýšenie vodnosti koncom jesene je výraznejšie.

Selecký potok má na území obce dĺžku 13,25 km a je bystrinného charakteru. Pramení v severozápado svahu pod hlavným hrebeňom Považského Inovca v nadmorskej výške 812 m. Preteká cez rovnomennú obec a prechádza do katastra Veľké Stankovce v nadmorskej výške 256,8 m. Tvar riečnej siete Seleckého potoka je na skúmanom území (horná časť toku) stromovitý s dostatočne vyvinutou sieťou prítokov. Na území obce je

dotovaný dvoma pravostrannými prítokmi: prítok v nižšej nadmorskej výške je súčasťou PP Selecký potok, prítok vlievajúci sa vo vyššej nadmorskej výške má pramennú oblasť v najexponovanejšej časti západných svahov masívu Inovca (Pod Inovcom, Svinarky). Ľavostranné prítoky odvodňujú hrebeňovú polohu v oblasti Polomy a lokality Pod Lazmi a Lazy s rozvetveným systémom tokov. V intraviláne obce je Selecký potok upravený v dĺžke 2,13 km. Rybnícky potok a Kňažia odvodňujú kataster obce iba v najvyšších polohách svojich mikropovodií. Prechádzajú do katastrálneho územia obce Kalnica, kde sa tok Kňažia od intravilánu obce mení na Kalnický potok.

Pramene sú viazané na terénne depresie, erózne ryhy, tektonické zóny a často na pleistocénne a recentné zosuvy. Rozšírenie prameňov závisí od litologických vlastností hornín a morfológie terénu. Nachádzajú sa tu prevažne suťové pramene v kombinácii s puklinovými, resp. druhotné suťové pramene v pripovrchovej zóne rozvoľnenia hornín, ktoré často vysychajú, sčasti tu nájdeme i vrstevné pramene na styku geologických štruktúr. Najvýznamnejším hydrogeologickým kolektorom územia sú metamorfity jadrového pohoria, ktoré disponujú najväčšou výdatnosťou prameňov. Hydrogeologická regionalizácia územia spadá pod mezozoikum a paleozoikum SZ časti Považského Inovca.

4.2 Podzemné vody

Riešené územie sa nachádza v útvare podzemných vôd:

SK200120FK Puklinové a krasovo - puklinové podzemné vody severnej časti Považského Inovca oblasti povodia Váh (predkvartérny útvar)

Južná časť riešeného územia zasahuje do útvaru SK200120FK Puklinové a krasovo - puklinové podzemné vody severnej časti Považského Inovca oblasti povodia Váh. V útvare podzemnej vody SK200120FK sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä vápence a dolomity, kremence, bridlice, zlepenice, pieskovce, granity a granodiority stratifragického zaradenia paleogén - mezozoikum - paleozoikum. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje krasovo-puklinová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 30 m - 100 m. V útvare SK200120FK v kationovej časti dominuje Ca^{2+} a v aniónovej HCO_3^- . Podľa Palmer-Gazdovej klasifikácie sú puklinové a krasovo-puklinové podzemné vody severnej časti Považského Inovca oblasti povodia Váh zaradené medzi základný výrazný Ca- HCO_3 typ. V roku 2010 tu bola nameraná mineralizácia v rozsahu 474 - 485 mg.l^{-1} .

4.3. Kvalita povrchových a podzemných vôd

4.3.1 Kvalita povrchových vôd

Najvýznamnejším tokom v riešenom území je Selecký potok, ktorý pramení na severnom svahu vrchu Horný lom (896,3 m n. m.) v nadmorskej výške okolo 850 m n. m. a preteká centrálnou časťou katastrálneho územia smerom do Trenčianskych Stankoviec.

V riešenom území sa nenachádza žiadny sledovaný profil na kvalitu povrchových vôd. V zastavanom území je vybudovaná kanalizácia. Potenciálny zdroj znečistenia povrchových a podzemných vôd predstavujú splachy z veľkoplošnej intenzívne obhospodarovanej a hnojenej ornej pôdy, živočíšna výroba a pod.

4.3.2 Kvalita podzemných vôd

Doteraz používané rozdelenie monitorovacích objektov do 26 vodohospodársky významných oblastí sa v súlade s požiadavkami Rámcovej smernice o vodách nahradilo 75 vodnými útvarmi, pričom 16 je kvartérnych a 59 predkvartérnych. Hodnotenie kvality podzemných vôd je v zmysle Vyhlášky č. 354/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu.

Znečistenie podzemných vôd pochádza z infiltrácie povrchových vôd do riečnych sedimentov, z priemyselných hnojív, znečistených zrážkových vôd, skládok odpadov, septikov a poľnohospodárskej výroby.

Riešené územie sa nachádza v predkvartérnom útvare podzemných vôd:

SK200120FK Puklinovo a krasovo-puklinové podzemné vody S časti Považského Inovca oblasti povodia Váh

V útvare SK200120FK v kationovej časti dominuje Ca^{2+} a v aniónovej HCO_3^- . Podľa Palmer-Gazdovej klasifikácie sú puklinové a krasovo - puklinové podzemné vody severnej časti Považského Inovca oblasti povodia Váh zaradené medzi základný výrazný Ca- HCO_3 typ.

V útvare je monitorovacia sieť kvality podzemných vôd reprezentovaná využívaným prameňom 115999 Závada, v ktorom boli v roku 2012 zaznamenané prekročenia limitných hodnôt pri $\text{Fe}_{\text{celk.}}$ a Fe^{2+} .

4.5. Ochrana vodných zdrojov

Citlivé oblasti

V zmysle § 33 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov sú stanovené citlivé oblasti, ktoré predstavujú vodné útvary povrchových vôd, v ktorých dochádza alebo môže dôjsť v dôsledku zvýšenej koncentrácie živín, ktoré sa využívajú ako vodárenské zdroje alebo sú využiteľné ako vodárenské zdroje a ktoré si vyžadujú v záujme zvýšenej ochrany vôd vyšší stupeň čistenia vypúšťaných odpadových vôd. V zmysle nariadenia Vlády SR č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti, **je celé územie Slovenskej republiky je zaradené medzi citlivé oblasti.**

Zraniteľné oblasti

Podľa § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov sú vyhlásené zraniteľné oblasti, ktoré tvoria poľnohospodársky využívané územia, z ktorých odtekajú vody zo zrážok do povrchových vôd alebo vsakujú do podzemných vôd, v ktorých koncentrácia dusičnanov je vyššia ako 50 mg.l⁻¹ alebo sa môže v blízkej budúcnosti prekročiť. Zraniteľné oblasti sú vyhlásené prevažne v nižších polohách s poľnohospodárskou pôdou, kde je riziko ohrozenia vôd vyššou koncentráciou živín, predovšetkým dusičnanmi. V zmysle nariadenia Vlády SR č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti, **nie je riešené územie zaradené medzi zraniteľné oblasti.**

Chránená vodohospodárska oblasť

V zmysle § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov sa vyhlasuje chránená vodohospodárska oblasť, ktorá predstavuje územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu povrchových a podzemných vôd. Priamo do riešeného územia nezasahuje žiadna chránená vodohospodárska oblasť. V širšom okolí (cca 4,5 km) sa nachádza **Chránená vodohospodárska oblasť Strážovské vrchy** vyhlásená nariadením SSR č. 13/1987 Zb. o niektorých chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd v znení neskorších predpisov o celkovej rozlohe 757 km².

Územia s povrchovou vodou určenou na odber pre pitnú vodu

Vodárenský vodný tok predstavuje vodný tok alebo úsek vodného toku, ktorý sa využíva ako vodárenský zdroj alebo ako vodárenský zdroj na odber pitnej vody. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov nie je v riešenom území evidovaný žiadny vodárenský vodný tok.

Vodohospodársky významný vodný tok predstavujú vodné toky a ich ucelené úseky, ktoré sú využívané alebo sa môžu využívať ako vodárenské zdroje, alebo plnia inú funkciu (plavba, odber vody pre priemysel a poľnohospodárstvo, rekreácia, hraničný tok a iné). V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov je v riešenom území evidovaný **vodohospodársky významný tok Selecký potok.**

Pásma hygienickej ochrany

V riešenom území je evidované ochranné pásmo vodárenského zdroja Selec I až IV, určené rozhodnutiami ONV v Trenčíne č. OPLVH 1452/1979-405/1-voda zo dňa 17. 8. 1979 a č. OPLVH 1925/86-405/1-voda zo dňa 25. 7. 1986, vrátane obmedzujúcich a zakazujúcich činností stanovených v prílohe č. 1 – režim činností v pásmach hygienickej ochrany zo dňa 7. 7. 1986.

Minerálne pramene

V riešenom území sa nachádzajú 2 minerálne pramene. Minerálny prameň Kyselka (TE-39) sa nachádza v južnom okraji obce, pri vodojeme, na ľavej strane potoka. Prameň je upravený drevenými doskami, zakrytý plechovým poklopom, z boku je osadená ručná pumpa. Minerálna voda sa využíva miestnymi občanmi na pitie. Západne od tohto prameňa sa na pravej strane potoka nachádza minerálny prameň - Prameň na brehu potoka (TE-81). Prameň nie je upravený, je zasypávaný hlinou, nečistí sa. Minerálna voda sa nevyužíva.

5 Pôdne pomery

Pôda predstavuje významný krajinný prvok s nezastupiteľnou energetickou a bioprodukčnou funkciou. Je výsledkom vzájomného prenikania a pôsobenia atmosféry, hydrosféry, litosféry a biosféry. Je s nimi tesne spätá, a preto detailne odráža súčasnú a čiastočne i minulú štruktúru krajiny. Kvalita pôdneho krytu je výrazným činiteľom podmieňujúcim existenciu určitých typov rastlínstva a živočíšstva v krajine. Zároveň je i významným prírodným zdrojom s nezastupiteľnou produkčnou funkciou, ktorá je jedným z najdôležitejších existenčných faktorov ľudskej spoločnosti.

5.1 Charakteristika pôdných pomerov

Na sledovanom území sa vyskytujú pôdne jednotky uvedené v nasledovných skupinách pôd.

Iniciálne pôdy

Patria sem pôdy s iniciálnym pôdotvorným procesom, tlmeným či narúšaným rôznymi faktormi a podmienkami. Majú prevažne ochrický humusový horizont silikátový až karbonátový, bez ďalších vyvinutých diagnostických horizontov. Na území sa z nich vyskytujú fluvizeme.

Fluvizeme sú pôdnym typom recentných (holocénnych) aluviálnych nív s vysokou hladinou podzemnej vody, často s periodickými záplavami. Je to relatívne mladá riečna usadenina – aluviálny sediment s výrazne vyvinutým horizontom A sivastých farieb. Pod ochrickým humusovým horizontom sa nachádza pôdotvorný substrát – zvrstvené nívne sedimenty rôznej zrnitosti a zastúpenia riečnych štrkov. Patrí medzi značne heterogénne typy pôd s rôznou hrúbkou profilu, zrnitosťou a skeletnosťou. Vlastnosti tejto pôdy sú závislé predovšetkým od zrnitostného a chemického zloženia sedimentov, ako aj od režimu podzemných a povodňových vôd. Pre tento typ je príznačné veľké kolísanie hladiny podzemnej vody v závislosti od hydrologického režimu rieky (2 – 4 m). Práve hĺbka podzemnej vody ovplyvňuje hĺbku prechodu hnedého substrátu C do glejového horizontu G. Na území sa vyskytujú tri subtypy: fluvizem modálna, fluvizem glejová a fluvizem karbonátová. Fluvizem modálna má podzemnú vodu v lete hlbšie ako 2m. Vyskytuje sa až v najsevernejšej časti územia na nive Seleckého potoka. Fluvizem glejová má všeobecne málo rozšírený výskyt, nájdeme ju na ťažších substrátoch. V hornej časti javí známky oglejenia, ktoré vznikajú najmä v dôsledku občasného prevlhčenia dlhšie stojacou povodňovou alebo zrážkovou vodou. Na území sa nachádza takmer pozdĺž celého toku Seleckého potoka.

Rendzinové pôdy

Skupina pôd s mačinovým pôdotvorným procesom až po procesy akumulácie a stabilizácie humusu. Pôdy majú molický Am horizont bez ďalších diagnostických horizontov, prípadne len s ich náznakmi. Radíme sem rendziny a pararendziny, na území nájdeme rendzinu modálnu. Rendziny sú viazané na karbonátový substrát, sú charakteristické vysokým obsahom skeletu, malou až strednou hrúbkou profilu, prevažujúcou hlinitou až ílovitohlinitou zrnitosťou a obsahom karbonátov v celom profile. Rendzina modálna sa vyskytuje na karbonatických horninách západnej rázsochy Strážneho rígl'a (622 m n. m.). Rendzina má mocný skeletnatý, sivohnedý až tmavosivý humusový horizont, ktorého jemnozernosťou obsahuje viac či menej uhlíkatu vápenatú. Bezprostredne prechádza do karbonátového substrátu. Pod lesnou vegetáciou sú to zväčša silno skeletnaté, plytké (10 – 30 cm), dobre prevzdušnené a vysušujúce sa pôdy. Sorpčný komplex je nasýtený dvojmocnými bázami Ca a Mg, ich pH sa pohybuje okolo neutrálneho bodu, humus je celkovo kvalitný.

Hnedé pôdy

Pre hnedé pôdy je typický proces brunifikácie (alterácie, oxidického zvetrávania). Patria sem pôdy alteračné s dominantným podpovrchovým kambickým Bv horizontom – kambizeme. Sú najrozšírenejším pôdnym typom územia. Nachádzajú sa na silikátových a zmiešaných substrátoch v mierne chladnej až chladnej, vlhkej klimatickej oblasti. Sú charakteristické tenkým ochrickým až melanickým humusovým horizontom a výrazným kambickým B horizontom (vnútro pôdneho zvetrávania). Humusový horizont A je hnedastosivý až tmavosivý, jeho mocnosť je od niekoľkých cm až po 15 – 20 cm vo vyšších polohách. Horizont B je žltkastohnedý, hnedý až hrdzavohnedý, obsahuje väčšie množstvo skeletu. Ide prevažne o stredne hlboké alebo hlboké pôdy (najmä na deluviálnych svahoch), na pevných skalných horninách sú plytké. Zrnitosťne sú ľahké až stredne ťažké, so stredným až veľkým obsahom skeletu. Nájdeme tu kambizem modálnu a kambizem pseudoglejovú. Plošne majú najväčšie zastúpenie. Kambizem modálna sa na území vyskytuje vo dvoch varietách: typickej (pH = 5,5 – 6,5) a kyslej (pH = 5 – 5,5). Kambizem pseudoglejová vykazuje znaky oglejenia v matici od 10 – 80 %. Nájdeme ich na miestach úvalín, kde sa vytvárajú vhodné podmienky na vznik svahových deformácií a dochádza tu k zmene vodného režimu pôd. Celkovo na území prevládajú stredne ťažké až ťažké pôdy, miestami v oblasti kambizemí modálnych kyslých sa nachádzajú ľahké pôdy.

5.2 Erózia a kompakcia pôdy

Erózia pôdy

Z hľadiska rozšírenia a významu sú v záujmovom území relevantné hlavne procesy fyzikálnej degradácie, z ktorých je najdôležitejšia vodná erózia. Vodná erózia pôdy je proces uvoľňovania, transportu a sedimentácie pôdných častíc vplyvom energie povrchovo tečúcej (prevažne dažďovej) vody. Intenzita tohto procesu je daná pôsobením viacerých faktorov, menovite erózneho účinnosti zrážok (intenzity a trvania dažďa), erodibility pôdy (jej odolnosti voči rozrušovaniu vodou, danej hlavne textúrou, štruktúrou a obsahom a kvalitou pôdnej

organickej hmoty - humusu), sklonu a dĺžky svahu, vegetačného faktora a realizovaných protierózných opatrení. Z uvedených faktorov hrá v našich podmienkach rozhodujúcu úlohu sklon svahu a vegetačný kryt. Z hľadiska ohrozenia pôd vodnou eróziou sú v riešenom území ohrozené takmer všetky pôdy, sú zaradené do kategórie vysokej až strednej erodovateľnosti.

Veterná erózia predstavuje degradačný proces, ktorý spôsobuje škody nielen na poľnohospodárskej pôde a poľnohospodárskych plodinách, ale aj zanášanie komunikácií, vodných tokov, vytváranie návejov a znečisťovanie ovzdušia. Veterná erózia pôsobí rozrušovaním pôdneho povrchu mechanickou silou vetra (abrázia), odnášaním rozrušovaných častíc vetrom (deflácia) a ukladaním týchto častíc na inom mieste (akumulácia). Z hľadiska ohrozenia pôd veternou eróziou sa riešené územie nachádza mimo oblastí s výraznejšou náchylnosťou na procesy veternej erózie.

Svahové deformácie

V zmysle registra svahových deformácií, ktorý vychádza z Atlasu máp stability svahov SR M 1:50 000 (Šimeková J. a kol.), sú v riešenom území evidované 2 potenciálne zosuvy, ktoré neboli doteraz sanované resp. údaje o sanácii nie sú známe. Prehľad zosuvov sa nachádza v nasledovnej tabuľke.

Tab. 29 Prehľad svahových deformácií v k. ú. Selec

Reg. Číslo	Typ svahovej deform.	Hydrologické pomery svahu	Priem. sklon svahu	Celk. plocha (ha)	Stupeň aktivity	Prírodné príčiny	Sanácia
57946	zosuv	svah s výskytom mokrín a prameňov	13	9,3	potenciálny	Klimatické faktory a podzemné vody	svah nesanovaný, resp. údaje o sanácii neznáme
53920	zosuv	svah s výskytom mokrín	-	0,01	potenciálny	klim. faktory a bočná hĺbková erózia, abrázia	svah nesanovaný, resp. údaje o sanácii neznáme

Zdroj: ŠGÚDŠ, 2014

5.3 Chemická degradácia pôd

Chemická degradácia pôd je spôsobená vplyvom rizikových látok anorganickej a organickej povahy z prírodných aj antropických zdrojov, ktoré v určitej koncentrácii pôsobia škodlivo na pôdu, vyvolávajú zmeny jej fyzikálnych, chemických a biologických vlastností, negatívne ovplyvňujú produkčný potenciál pôd, znižujú nutričnú, technologickú a senzorickú hodnotu dopestovaných plodín, alebo negatívne vplyvajú na vodu, atmosféru, ako aj zdravie zvierat a ľudí. Ukazovatele chemickej degradácie pôd sú spracované z Atlasu krajiny, 2002.

V rámci hodnotenia kontaminácie pôd sa v severnej časti územia nachádzajú relatívne čisté pôdy a v južnej časti sa nachádzajú nekontaminované resp. mierne kontaminované pôdy.

Z hľadiska náchylnosti pôdy na acidifikáciu sa v severnej časti nachádzajú pôdy na minerálne bohatších substrátoch náchylné na acidifikáciu. V centrálnej časti územia sa nachádzajú pôdy nižšou pufracnou schopnosťou stredne náchylné na acidifikáciu a v západnej časti sa nachádzajú karbonátové pôdy nenáchylné na acidifikáciu.

V rámci odolnosti pôdy proti intoxikácii sa v severnej a juhovýchodnej časti riešeného územia prejavuje silná odolnosť pôdy proti intoxikácii alkalickou skupinou rizikových faktorov a slabou odolnosťou pôdy proti intoxikácii kyslou skupinou rizikových faktorov. V centrálnej a západnej časti územia sa prejavuje stredná odolnosť pôdy proti intoxikácii alkalickou aj kyslou skupinou rizikových faktorov.

5.4 Bonita pôdy

Od 1. apríla 2013 platí novela č. 57/2013 Z. z. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Podľa §12, ods.1 uvedeného zákona „Orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy zabezpečí ochranu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek uvedenú v osobitnom predpise“. Osobitým predpisom je Nariadenie vlády SR č. 58/2013 Z. z., ktorým sa ustanovuje základná sadzba odvodu za odňatie poľnohospodárskej pôdy a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy, zoznam najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdnoekologických jednotiek, výška odvodu, spôsob platenia odvodu, splatnosť odvodu a oslobodenie od odvodu.

Podľa Nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. je v k. ú. Selec vyčlenených 10 pôdnych jednotiek, ktoré sú zaradené medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy. V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad pôdnych jednotiek zaradených medzi najkvalitnejšie pôdy v k. ú. Selec.

Tab. 30 Prehľad najkvalitnejšej pôdy v k. ú. Selec

Katastrálne územie	BPEJ
Selec	0706002, 0706032, 0711012, 0760332, 0765232, 0765242, 0765432, 0768442, 0771232, 0865242

Zdroj: VÚPOP, 2014

6 Fauna a flóra

6.1 Fytogeografické členenie

Podľa fytogeografického členenia Európy (Kolény, Barka, 2002 in: Atlas krajiny SR, 2002) sa Slovensko nachádza v oblasti holarktisy, v eurosibírskej podoblasti, ktorá zasahuje na skúmané územie stredoeurópskou provinciou. Podľa fytogeograficko-vegetačného členenia SR (Plesník, 2002 in: Atlas krajiny SR, 2002) sem zasahuje horská podzóna dubovej zóny. V rámci nej sem zasahuje kryštalinicko-druhovorná oblasť Považského Inovca.

Fytogeografické členenie SR radí územie do oblasti západokarpatskej flóry (*Carpaticum occidentale*), obvod predkarpatskej flóry (*Praecarpaticum*) Považského Inovca.

6.2 Potenciálna prirodzená vegetácia

Potenciálna prirodzená vegetácia je vegetáciou, ktorá by sa za daných klimatických, pôdnych a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste (biotope), keby vplyv ľudskej činnosti ihneď prestal. Je predstavovanou vegetáciou konštruovanou do súčasných klimatických a prírodných pomerov. Súčasná rekonštruovaná prirodzená vegetácia je predpokladanou vegetáciou, ktorá by pokrývala určité miesto bez vplyvu ľudskej činnosti počas historického obdobia.

V riešenom území možno vyčleniť 7 jednotiek potenciálnej prirodzenej vegetácie:

- Lužné lesy podhorské a horské (*Alnion glutinoso-incanae*)
- Dubovo-hrabové lesy karpatské (*Carici pilosae-Carpinenion*)
- Bukové lesy kvetnaté podhorské (*Eu - Fagenion*)
- Bukové lesy vápnomilné (*Cephalanthero-Fagenion*)
- Dubové kyslomilné lesy (*Genisto germanicae-Quercion*)
- Bukové a jedľové kvetnaté lesy (*Eu - Fagenion*)
- Lipovo-javorové lesy (*Tilio - Acerion*)

6.3 Reálna vegetácia

Lesy, remízky a medze

V k. ú. Selec sa okrem porastov vyskytujú aj menšie lesíky, remízky a medze, ktorých druhové zloženie závisí od rozlohy, veku a spôsobu vzniku - či ide o zvyšok pôvodného porastu alebo o mladý porast, ktorý vznikol opätovným zarastením odlesnenej časti. majú veľký význam pri zachovaní diverzity krajiny, vrátane taxonomickej.

V stromovom poschodí sa vyskytuje hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), brest (*Ulmus sp.*), topoľ osika (*Populus tremula*), breza bradavičnatá (*Betula pubescens*), vrbá rakyta (*Salix caprea*) a jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*). Krovinné poschodie je zastúpené druhmi ako hloh jednozemenný (*Crataegus monogyna*), svíb krvavý (*Cornus sanguinea*), vtáčí zob obyčajný (*Ligustrum vulgare*), javor poľný (*Acer campestre*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*), ruža šípová (*Rosa canina*), ostružina ožinová (*Rubus fruticosus*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), baza čierna (*Sambucus nigra*), kalina siripútková (*Viburnum lantana*) a kalina obyčajná (*Viburnum opulus*). Najčastejšími bylinami sú prhľava dvojdomá (*Urtica dioica*), pľúcnik lekársky (*Pulmonaria officinalis*), zbehovec plazivý (*Ajuga reptans*), alchemilka obyčajná (*Alchemilla vulgaris*), kuklík lesný (*Geum urbanum*), mrvica lesná (*Brachypodium sylvaticum*), reznáčka laločnatá (*Dactylis glomerata*), jahoda lesná (*Fragaria vesca*) a kozonoha hostcová (*Aegopodium podagraria*).

V medziach sa k stromovému poschodiu pridáva orech kráľovský (*Juglans regia*), vrbá rakytová (*Salix caprea*), jarabina brekyňová (*Sorbus torminalis*), agát biely (*Robinia pseudoacacia*), javor jaseňolistý (*Acer negundo*). Krovinnú vrstvu možno doplniť o drieň obyčajný (*Cornus mas*), dráč obyčajný (*Berberis vulgaris*) a bylenné

poschodie o druhy ako ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), pichliač roľný (*Cirsium vulgare*), repík lekársky (*Agriomonia eupatoria*), palina obyčajná (*Artemisia vulgaris*) a pýr plazivý (*Agropyron repens*).

Brehové porasty Seleckého potoka a jeho prítokov

Stav a kvalita brehových porastov závisí najmä od technických úprav vodného toku. upravená časť Seleckého potoka preteká intravilánom obce. potok má kamenné brehy aj dno. Brehové porasty tu boli odstránené a bylinné poschodie je prevažne kosené a značne ruderalizované. Na okraji brehov sú vysadené okrem ovocných drevín (slivka, jabloň) aj nepôvodné druhy okrasných drevín ako smrek pichľavý (*Picea pungens*), sumach pálkový (*Rhus typhina*), borovica lesná (*Pinus silvestris*), smrek obyčajný (*Picea abies*) a ďalšie.

Z drevín rastúcich na brehoch neupravenej časti potoka sa vyskytuje: jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), vrbka krehká (*Salix fragilis*), vrbka rakytová (*Salix caprea*), vrbka purpurová (*Salix purpurea*), vrbka popolavá (*Salix cinerea*) a hrab obyčajný (*Carpinus betulus*). Krovinná vrstva je zastúpená: svíb krvavý (*Swida sanguinea*), drieň obyčajný (*Cornus mas*), vtáčí zob obyčajný (*Ligustrum vulgare*), baza čierna (*Sambucus nigra*), kalina obyčajná (*Viburnum opulus*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*), hloh jednozemenný (*Crataegus monogyna*) a ruža šípová (*Rosa canina*). Charakter bylinného poschodia určujú pr'hlava dvojdomá (*Urtica dioica*), mrvica lesná (*Brachypodium sylvaticum*), iskerník plazivý (*Ranunculus repens*), pokost lúčny (*Geranium pratense*), kuklík mestský (*Geum urbanum*), kostihoj lekársky (*Symphytum officinale*), mäta vodná (*Mentha aquatica*), mäta dlhoslitá (*Mentha longifolia*), záružlie močiarna (*Caltha palustris*), nezábudka močiarna (*Myosotis palustris*), lipkavec potočný (*Galium rivale*) a praslička riečna (*Equisetum fluviatile*).

Lúčne porasty a pasienky

Vyskytujú sa v riešenom území vo veľkom zastúpení. Najčastejšími druhmi sú ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), ďatelina lúčna (*Trifolium pratense*), skorocel kopijovitý (*Plantago lanceolata*), reznáčka laločnatá (*Dactylis glomerata*), ďatelina plazivá (*Trifolium repens*), šalvia obyčajná (*Salvia pratensis*), repík lekársky (*Agriomonia eupatoria*), veronika obyčajná (*Veronica chamaedrys*), betonika lekárka (*Betonica officinalis*), veternica lesná (*Anemone sylvestris*), poniklec veľkokvetý (*Pulsatilla grandis*), jesienka obyčajná (*Colchicum autumnale*) a prútnatec metlovitý (*Sarothamnus scoparius*).

V nevyužívaných lúčnych porastoch dochádza k sukcesným procesom, pričom do porastu prenikajú mohutné trávny ako smlz kroviskový (*Calamagrostis epigejos*), mrvica lesná (*Brachypodium sylvaticum*), metlica trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), kozinec sladkolistý (*Astragalus glycyphyllos*), pakost krvavý (*Geranium sanguineum*) a jahoda obyčajná (*Fragaria vesca*). Lúčne úhory najčastejšie zarastajú druhmi ako javor poľný (*Acer campestre*), javor horský (*Acer pseudoplatanus*), agát biely (*Robinia pseudoacacia*), lipa malolistá (*Tilia cordata*), hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), hruška obyčajná (*Pyrus communis*), vtáčí zob obyčajný (*Ligustrum vulgare*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*), hloh jednozemenný (*Crataegus monogyna*), svíb krvavý (*Swida sanguinea*) a ruža šípová (*Rosa canina*).

Sady a mozaiky

V riešenom území sa vyskytovali aj sady ovocných drevín, najmä slivka domáca (*Prunus domestica*), jabloň domáca (*Malus domestica*), čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*), orech kráľovský (*Juglans regia*). Tieto zvyšky sadov sú neudržiavané a zarastené.

6.3.2 Lesná vegetácia

V podmienkach hustého osídlenia majú lesné plochy nezastupiteľné miesto v tvorbe krajiny. Okrem hospodárskej funkcie lesov ako zdroja drevnej hmoty vystupuje tu do popredia najmä ich funkcia tvorby životného prostredia, funkcia vodohospodárska, pôdoochranná, klimaticko-hygienická, kultúrna a zdravotno-rekreačná. Rozptýlená vysoká zeleň v poľnohospodárskej krajine, dôležitá pre celkový obraz krajiny, predstavuje remízky, háje, vetrolamy, sprievodnú vegetáciu vodných tokov a komunikácií.

Lesné porasty sa v riešenom území nachádzajú v južnej a východnej časti katastrálneho územia ako súčasť Považského Inovca. Plochy lesných porastov podľa údajov Národného lesníckeho centra k 01. 09. 2014 tvoria 1 586,85 ha, čo predstavuje 64 % lesnatosť územia, teda o 19 % vyššiu lesnatosť ako je v okrese Trenčín (45 %). V rámci kategórií lesov sa v území vyskytujú 3 kategórie lesa v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch:

- Hospodárske lesy – hospodárenie je zamerané predovšetkým na vysokú a kvalitnú produkciu drevnej hmoty pri súčasnom zabezpečovaní ostatných verejnoprospešných funkcií lesov.
- Ochranné lesy - Hlavným dôvodom pre tvorbu a vyhlasovanie ochranných lesov sú nepriaznivé podmienky pre rast a vývoj porastu (ide o nepriaznivé ekologické pomery). Príčinou nepriaznivých podmienok je niektorý z ekologických činiteľov (pôda, klíma a pod.) alebo nepriaznivé usporiadanie a súčasné pôsobenie viacerých činiteľov.

- Lesy osobitného určenia - sú lesy, ktoré boli za také vyhlásené a ktorých účelom je zabezpečovanie špecifických potrieb spoločnosti, právnických osôb alebo fyzických osôb, na ktorých zabezpečenie sa významne zmení spôsob hospodárenia oproti bežnému hospodáreniu.

V rámci katastrálneho územia Selec predstavujú hospodárske lesy 1 353,94 ha (85 %), ochranné lesy 214,39 ha (14 %) a lesy osobitného určenia 18,52 ha (1 %). Ochranné lesy sú vyhlásené ako subkategória „lesy na mimoriadne nepriaznivých stanovištiach“ o rozlohe 41,66 ha a „ostatné lesy s prevažujúcou funkciou ochrany pôdy“ s rozlohou 172,73 ha. Lesy osobitného určenia sú vyhlásené ako subkategória „prímestské a rekreačné lesy“ o rozlohe 18,52 ha.

Tab. 31 Prehľad kategórií lesov v katastrálnom území Selec (stav k 01. 09. 2014)

Kategória lesov/Katastrálne územie	Hospodárske lesy „H“		Ochranné lesy „O“		Lesy osobitného určenia „U“		Spolu:
	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	
Selec	1 353,94	85	214,39	14	18,52	1	1586,85

Zdroj: Národné lesnícke centrum, 2014

Celková štruktúra lesov v riešenom území je veľmi pestrá, nakoľko lesné porasty sú tvorené prevažne bukom, dubom, smrekom, smrekovcom, jaseňom, javorom a borovicou - prevažne drevinami prislúchajúcich jednotiek potenciálnej prirodzenej vegetácie. V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad drevinového zloženia lesa ako aj vekových tried v riešenom území.

Z hľadiska lesohospodárskych celkov patria lesy nachádzajúce sa v katastrálnom území Selec do LHC Trenčianske Stankovce. Prevažnú väčšinu lesných pozemkov v obci vlastní a obhospodarujú Lesné hospodárstvo Inovec s.r.o. a Urbársko-pasienková spoločnosť, pozemkové spoločenstvo Selec. Pestovateľská, ťažbová, obnovná a ostatná činnosť sa vykonáva podľa Programu starostlivosti o les (PSoL), ktorý je vypracovaný pre jednotlivé lesné hospodárske celky (LHC). LH Inovec vyťaží ročne v priemere 12.333 m³ dreva v skladbe 88 % listnaté stromy a 12 % ihličnaté stromy. Viac ako polovica vyťaženého dreva je určená pre domáci trh, ostatok sa vyváža do zahraničia, najčastejšie do Českej republiky a Rakúska. Okrem ťažby dreva sa LH Inovec zaoberá tiež lesným škôlkarstvom a semenárstvom, venuje sa lesnej pedagogike, poskytuje ubytovanie a spravuje poľovný revír.

6.3.1 Sídlna vegetácia

Zeleň patrí k základným zložkám, ktoré vytvárajú priaznivé podmienky pre život obyvateľstva v sídle a napomáha členiť sídelnú štruktúru. Dôležité je riešiť zelené plochy na rovnakej úrovni s ostatnými funkčnými zónami obce a nie iba na zvyškových plochách v rámci riešenia ostatných zón. Vzhľadom na dlhý čas, ktorý si vyžaduje park alebo strom, aby vyrástol do funkčnej a estetickej spôsobilosti, je potrebné vylúčiť provizórne riešenia a navrhnúť uváženu koncepciu, ktorú bude možné rešpektovať takisto pri plánovaní ďalších etáp rozvoja obce. Dôležitá je tiež prepojenosť plôch sídelnej zelene na okolitú voľnú krajinu.

Zeleň predstavuje významný prírodný prvok ľudských sídiel. Jej význam spočíva v uplatňovaní jednotlivých funkcií, najmä kultúrno-spoločenskej a rekreačnej, priestorovej, estetickej, liečebnej a zdravotne ochrannej, pôdoochrannej a vodochrannej, klimatickej, hospodárskej a v produkcii kyslíka a biologicky účinných látok, absorpcii cudzorodých látok z ovzdušia a znižovaní hladiny hluku.

Zeleň je spojovacím a jednotiacim elementom všetkých funkčných plôch, zariadení a vybavenosti obce. Najvýznamnejšími verejnými plochami zelene v samotnom sídle sú:

- parkovo upravená plocha na rázcestí pri vstupe do obce,
- plochy zelene pri kostole sv. Bartolomeja,
- plocha zelene pri zástavke s krížom
- plocha parkovo upravenej zelene pri pomníku pred vstupom do obce.
- Menšie plochy zelene v areáli základnej školy a materskej školy
- plochy zelene cintorínov (čiastočná absencia vzrastlej zelene).

6.4 Živočíšstvo

Vodné biotopy

Tieto biotopy sú prezentované typom tečúcich vôd Seleckého potoka. Z hľadiska pôvodnosti a typu tečúcich vôd je možné očakávať vo vyšších polohách toku výskyt pstruha potočného (*Salmo trutta*), lipňa tymiánového (*Thymallus thymallus*) a čereble potočnej (*Phoxinus phoxinus*).

Okrem rýb, ktoré sú na vodné prostredie viazané počas celého života, sú na vodné prostredie hlavne v čase rozmnožovania viazané obojživelníky, ktoré sa mimo tohto obdobia zdržiavajú na súši. Medzi obojživelníkmi sa v riešenom území vyskytujú: skokan hnedý (*Rana temporaria*), skokan zelený (*Rana esculenta*), kunka žltobruchá (*Bombina variegata*), ropucha obyčajná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), rosnička zelená (*Hyla arborea*) a salamandra škvrnitá (*Salamandra salamandra*). Z plazov je vodné prostredie lákavé pre užovku obyčajnú (*Natrix natrix*).

Najpočetnejšou triedou stavovcov sú vtáky. brehové porasty tečúcich vôd sú prevažne líniové spoločenstvá poskytujúce hniezdne príležitosti. Charakteristickými druhmi vtákov sú škorec obyčajný (*Sturnus vulgaris*), brhlík obyčajný (*Sitta europaea*), drozd čvikaťavý (*Turdus pilaris*) a zelienska obyčajná (*Carduelis chloris*). Hniezdne možnosti tu nachádza často hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*), kukučka obyčajná (*Cuculus canorus*), dateľ veľký (*Dendrocopos major*), straka obyčajná (*Pica pica*), drozd čierny (*Turdus merula*), penica obyčajná (*Sylvia communis*), penica čiernohlavá (*Sylvia atricapilla*), kolibiarik čipčavý (*Phylloscopus collybita*), stehlík obyčajný (*Carduelis carduelis*), pinka obyčajná (*Fringilla coelebs*), hýľ obyčajný (*Pyrrhula pyrrhula*), trasochvost biely (*Motacilla alba*), oriešok hnedý (*Troglodytes troglodytes*) a vodnár potočný (*Cinclus cinclus*). Z dravcov sem zalieta hlavne sokol myšiár (*Falco tinnunculus*), jastrab krahulec (*Accipiter nisus*), jastrab lesný (*Accipiter gentilis*) a myšiak hôrny (*Buteo buteo*).

Biotopy polí a lúk

Polia, lúky a pasienky sú plne osvetlené plochy, v poraste prevládajú buď kultúrne plodiny alebo početné druhy tráv. Toto prostredie človek silne a pravidelne ovplyvňuje svojou poľnohospodárskou činnosťou. k charakteristickým cicavcom polí, lúk a pasienkov patria hraboše, škrečky, zajace a sysle - hraboš poľný (*Microtus arvalis*), ryšavka poľná (*Apodemus agrarius*), myška drobná (*Micromys minutus*), syseľ obyčajný (*Citellus citellus*), zajac poľný (*Lepus europaeus*), chrčok obyčajný (*Crisetus crisetus*), lasica obyčajná (*Mustela nivalis*), z vtákov vrabec poľný (*Passer montanus*), škovránok poľný (*Alauda colchicus*), strnádka žltá (*Emberiza citrinella*), havran poľný (*Corvus frugilegus*), straka obyčajná (*Pica pica*), myšiak hôrny (*Buteo buteo*), pinka obyčajná (*Fringilla coelebs*), stehlík obyčajný (*Carduelis carduelis*), trasochvost biely (*Motacilla alba*).

Biotopy intravilánu

Živočíchy viazané na ľudské obydlia a na zeleň intravilánov dedín rôznym spôsobom. Niektoré vyhľadávajú ľudské obydlia za účelom úkrytu aj potravy - vrabec domový (*Passer domesticus*), myš domová (*Mus musculus*), potkan obyčajný (*Rattus norvegicus*), ié využívajú ľudské obydlia na úkryt v čase reprodukcie - bocian biely (*Ciconia ciconia*), sokol myšiár (*Falco tinnunculus*), kavka obyčajná (*Corvus monedula*), z cicavcov hlavne netopiere, jež obyčajný (*Erinaceus europaeus*), lasica obyčajná (*Mustela nivalis*), alebo pri jarnej a jesennej migrácii a počas zimy - napríklad podkovár malý (*Rhinolophus hipposideros*), jež obyčajný (*Erinaceus europaeus*). Ďalšiu skupinu tvoria živočíchy, ktoré vyhľadávajú zeleň intravilánov počas reprodukcie - skokany (*Rana sp.*), jašterica obyčajná (*Lacerta viridis*) a užovka obyčajná (*Natrix natrix*). V intravilánoch možno počas vegetačného obdobia sledovať druhy vtákov ako je hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*), sokol myšiár (*Falco tinnunculus*), kukučka obyčajná (*Cuculus canorus*), dateľ veľký (*Dendrocopos major*), kavka obyčajná (*Corvus monedula*), strakoš kolesár (*Lanius minor*), sýkorka veľká (*Parus major*), sýkorka belasá (*Parus caeruleus*), sýkorka hôľna (*Parus palustris*), prhlaviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*), slávik obyčajný (*Luscinia megarhynchos*), penica čiernohlavá (*Sylvia atricapilla*), penica obyčajná (*Sylvia communis*), vrabec domový (*Passer domesticus*), vrabec poľný (*Passer montanus*), žltouchvost domový (*Phoenicurus ochruros*). Z cicavcov, ktoré sú ekologicky viazané na zeleň intravilánu sem patria krt obyčajný (*Talpa europaea*), jež obyčajný (*Erinaceus europaeus*), mnohé netopiere, piskory - rod *Scorex*, bieložúbky - rod *Crocidura*, ryšavky - rod *Apodemus* a hraboš poľný (*Microtus arvalis*).

V mimovegetačnom období - v zime - sa ku stálym druhom (hrdlička záhradná, dateľ veľký, havran čierny, vrana obyčajná, stehlík konôpkár, stehlík obyčajný, sýkorka veľká, slávik červienka, strakoš kolesár, strnádka žltá, zelienska obyčajná) pridávajú druhy, ktoré prenikajú do intravilánov z kultúrnej krajiny (bažant poľovný, straka obyčajná, jarabica poľná, vrabec poľný a pipiška chochlatá) a z okolitých biocenóz (ďatle - rod *Dendrocopos*, žlna zelená - *Picus viridis*, brhlík obyčajný - *Sitta europaea*, kôrovník dlhopristý - *Certhia familiaris*, sýkorky - rod *Parus*, sojka obyčajná - *Garrulus glandarius*, stehlíky - rod *Carduelis*, pinka obyčajná - *Fringilla coelebs*, drozd čvikaťavý - *Turdus pilaris* a hýľ obyčajný - *Pyrrhula pyrrhula*).

Biotopy lesov

V lesných biocenózach sa z cicavcov vyskytuje srnec lesný (*Capreolus capreolus*), jeleň lesný (*Cervus elaphus*), diviak lesný (*Sus scrofa*), líška hrdzavá (*Vulpes vulpes*), kuna lesná (*Martes martes*), veverica stromová (*Sciurus vulgaris*), ryšavka krovinná (*Apodemus sylvaticus*), ryšavka žltohrdlá (*Apodemus flavicollis*). Z vtákov, už okrem vyššie spomenutých druhov, ktoré obývajú aj okraje lesov, sú to ďatle - rod *Dendrocopos*, žlna zelená - *Picus*

viridis, brhlík obyčajný (*Sitta europaea*), kôrovník dlhoprstý (*Certhia familiaris*), pinka obyčajná (*Fringilla coelebs*), drozd číkotavý (*Turdus pilaris*), oriešok hnedý (*Troglodytes troglodytes*), sluka lesná (*Scolopax rusticola*), kolibkárik čipčavý (*Phylloscopus collybita*), tesár čierny (*Dryocopus martius*), krkavec čierny (*Corvus corax*) a hýľ obyčajný (*Pyrrhula pyrrhula*).

7. Krajina - štruktúra, typ, scenéria, stabilita a ochrana.

7.1 Súčasná krajinná štruktúra

Súčasná krajinná štruktúra predstavuje aktuálny stav využívania územia. Predstavuje základný analytický podklad pre hodnotenie environmentálnej kvality sídelného prostredia, nakoľko na jej základe, možno identifikovať plochy hospodárskych aktivít, ktoré negatívne ovplyvňujú dané územie. Na základe zastúpenia a plošnej rozlohy jednotlivých prvkov súčasnej krajinnnej štruktúry možno hodnotiť súčasný stav antropizácie krajiny, či ide o územie prirodzené s vysokou ekologickou hodnotou, alebo naopak, o územie antropicky silne pozmenené s nízkou krajinoekologickou hodnotou.

V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad prvkov súčasnej krajinnnej štruktúry zaradených do základných skupín a ich rozloha a podiel v rámci celého riešeného území. Prehľad prvkov SKŠ sa nachádza v mape č. 1 Súčasná krajinná štruktúra.

Lesná a nelesná vegetácia

Lesné porasty sa v riešenom území nachádzajú v južnej a východnej časti katastrálneho územia ako súčasť Považského Inovca. V kotlinovej časti riešeného územia sa nachádzajú iba zvyšky lesných porastov. Plochy lesných porastov podľa údajov Národného lesníckeho centra k 31.12.2012 tvoria 1 586,85 ha, čo predstavuje 64 % lesnatosť územia, teda o 19 % vyššiu lesnatosť ako je v okrese Trenčín (45 %). V rámci kategórií lesov sa v území vyskytujú 3 kategórie lesa v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch:

Celková štruktúra lesov v riešenom území je veľmi pestrá, nakoľko lesné porasty sú tvorené prevažne bukom, dubom, smrekom, smrekovcom, jaseňom, javorom a borovicou - prevažne drevinami prislúchajúcich jednotiek potenciálnej prirodzenej vegetácie, s výnimkou ihličnanov.

Nelesná drevinová vegetácia (NDV) patrí k plošne významnému krajinnému prvku, ktorý sa dlhodobo formoval ako výsledok hospodárenia v krajine Považského Inovca. Druhovú skladbu NDV prezentuje najmä lieska obyčajná (*Corylus avellana*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), ruža šípková (*Rosa canina*), drieň obyčajný (*Cornus mas*), početné zastúpenie majú aj ovocné stromy napr. jablone, hrušky, slivky, oskoruše, čerešne.

NDV plní v krajine viacero stabilizačných funkcií: pôdoochrannú (na svahoch i pri vodných tokoch), ako biotopy pre živočíchy (typický je výskyt jarabíc, bažantov a zajacov) vrátane funkcie biokoridorov, slúžia i ako vetrolamy.

Poľnohospodárska pôda

Poľnohospodárska pôda zaberá z celkovej rozlohy riešeného územia 760,05 ha, čo predstavuje 31 % z celkovej rozlohy územia. V rámci poľnohospodárskej pôdy sú prevládajúcimi druhmi pozemkov trvalé trávnaté porasty, ktoré zaberajú 431 ha, čo predstavuje 56 %. Orná pôda zaberá 309,02 ha (41), záhrady 2,50 % a ovocné sady 0,5 %.

Veľkobloková orná pôda bola vytvorená v závislosti na morfológii terénu sceľovaním honov a likvidovaním medzí, remízok a sprievodnej zelene v období intenzifikácie poľnohospodárskej veľkovýroby. Vyznačuje sa nízkym stupňom ekologickej stability a nízkou diverzitou. Odstránením porastov na medziach a rozptýlenej zelene boli narušené prirodzené väzby v ekosystéme, zvýšila sa erózia pôdy, strata humusu a vplyvom používania umelých hnojív a pesticídov na zvýšenie úrodnosti pôdy a ochranu rastlín sa ohrozili zdroje podzemných a povrchových vôd.

Malobloková orná pôda sa nachádza prevažne pri zastavanom území, naväzuje na záhrady. Jedná sa o súkromné pozemky vlastníkov pôdy.

Trvalé trávnaté porasty sú v súčasnej krajinnnej štruktúre výrazne zastúpené. Zaberajú 56 % z poľnohospodárskej pôdy. Funkčne sú v poľnohospodárskej krajine významné trvalé trávne porasty (TTP), nakoľko tvoria prechod medzi lesmi a poľnohospodárskou pôdou. Vzhľadom k tomu, že značná časť týchto plôch je zarastená lesným náletom, neplní funkciu poľnohospodársku, ale aj estetická funkcia je narušená. Je potrebné zvýšiť ich stabilizačné a ekologické pôsobenie v krajine.

Prevažnú väčšinu tejto pôdy obhospodaruje Poľnohospodárske družstvo Inovec Trenčianske Stankovce, ktorého súčasťou je hospodársky dvor Selec. Na poliach v okolí obce prestali poľnohospodári pestovať plodiny.

Kedysi polia plné pšenice, jačmeňa, kukurice, alebo repky olejnej sú rovnako ako pasienky len raz alebo dva krát do roka pokosené a ležia úhorom.

Ostatné plochy (skaly, obnažený substrát)

Obsahuje pôvodné i druhotné prvky. Pôvodné prvky sú tie, ktoré vznikli v dôsledku prírodných procesov, zväčša ide o skaly a skalné steny, sutiny, rôzne naplaveniny a obnažený geologický substrát. V riešenom území sa nachádza v masíve Hradisko kamenné more.

Vodné toky a plochy

Na území sa nachádzajú nasledovné krajinné prvky skupiny vodných tokov: pramene, prirodzené vodné toky a upravené vodné toky. Pramene sa nachádzajú na viacerých miestach. Vodné toky tvoria cca 0,23 % z celkovej rozlohy riešeného územia. V rámci siete vodných tokov má dominantné postavenie Selecký potok, ktorý priberá všetky prítoky v riešenom území. Selecký potok pramení na severnom svahu vrchu Horný lom (896,3 m n. m.) v nadmorskej výške okolo 850 m n. m. a tečie centrálnou časťou územia. Brehové porasty Seleckého potoka sú veľmi dobre vyvinuté. Selecký potok je v intraviláne zregulovaný. Vodné plochy sa v k. ú. Selec nenachádzajú.

Sídlna vegetácia

Zeleň je spojovacím a jednotiacim elementom všetkých funkčných plôch, zariadení a vybavenosti obce. Najvýznamnejšími verejnými plochami zelene v samotnom sídle sú: parkovo upravená plocha na rázcestí pri vstupe do obce, plochy zelene pri kostole sv. Bartolomeja, plocha zelene pri zástavke s križom a plocha parkovo upravenej zelene pri pomníku pred vstupom do obce. Menšie plochy zelene sa nachádzajú v areáli základnej školy a materskej školy a na cintorínoch, kde čiastočne absenteje vzrastlá zeleň.

Obytné plochy a plochy občianskej vybavenosti

Sú to prvky jednoznačne druhotného charakteru. Ide o prvky ľudskej činnosti, ktoré sú značne rôznorodé. V riešenom území ide o intravilán obce. Zastavané plochy predstavujú 1,94 % z celkovej rozlohy územia. Najviac zastúpené sú plochy bývania v rodinných domoch, plochy bývania v bytových domoch a plochy občianskej vybavenosti.

Priestorová charakteristika obce je formovaná polohou sídla v priestore údolia vodného toku Seleckého potoka. Ide o typickú „potočnú obec“, kde sa zástavba formovala pozdĺž vodného toku. Pôdorys zastavanej časti obce má pozdĺžny tvar v smere sever-juh. Hlavnou kompozičnou osou, je cesta III. triedy, ktorá takmer verne kopíruje vlniaci sa vodný tok Selecký potok. V pôdoryse obce sú čitateľné viaceré funkčne, priestorovo a významovo identifikovateľné ťažiskové

body. Prvým vstupným bodom nachádzajúcim sa na hlavnej kompozičnej osi je priestor vstupného rázcestia, charakteristický rozšírením dopravného priestoru, križovatky, ktorej význam je podporený vzrastlou parkovou zeleňou a objektom stravovacích služieb. Nasledujúcim ťažiskovým bodom je priestor okolo národnej kultúrnej pamiatky objektu zvonice pri potoku. Ústredným bodom v geometrickom strede obce, je historický potvrdený priestor pred dominantou kostola, pomníkom padlým v SNP a pamätníkom SNP - umučení situovaný pri ZŠ a viaceré pamätihodnosti.

Výrobné, skladové a poľnohospodárske areály

Areály výroby, skladovania a poľnohospodárskej výroby sa nachádzajú v severnej časti zastavaného územia za vstupom do obce.

Dopravná infraštruktúra

Obec je s krajským mestom Trenčín spojená cestnou dopravou. Prepojenie koncovej obce Selec so susednými obcami zabezpečuje cesta tretej triedy, ktorá má lokálny význam. Ide o cestu III/50718 Selec – Trenčianske Stankovce. Cesta III/50718 Selec – Trenčianske Stankovce je vedená v rámci zastavaného územia ako zberná komunikácia funkčnej triedy B3 MZ 7,5/40 a mimo zastavaného územia ako C 8,5/80.

Technická infraštruktúra

Plochy a zariadenia technickej infraštruktúry (0,05 %) predstavuje areál vodných zdrojov a vodojem.

7.2 Hodnotenie ekologickej stability

Súčasťou hodnotenia územia je priestorová klasifikácia ekologickej stability územia. Základom klasifikácie územia je stanovenie vnútornej ekologickej stability prvkov SKŠ (reálnej vegetácie) a ich ekostabilizačného účinku podľa fyziognomicko-ekologickej charakteristiky prvkov SKŠ. Na hodnotenie bola použitá šesťdielna stupnica pre hodnotenie významu krajinného segmentu z hľadiska ekologickej stability (Izakovičová, Z. a kol., 2001).

Tab. 32 Stupne ekologickej stability podľa biotickej významnosti

Stupeň ekologickej stability	Hodnotenie významu prvkov SKŠ z hľadiska ekologickej stability
0	bez významu (antropogénne prvky napr. zastavané plochy alebo plochy s asfaltovým povrchom)
1	veľmi malý význam (prvky bez významnej vegetácie napr. orná pôda alebo plochy bez vegetácie resp. s iniciálnymi štádiami)
2	malý význam (prvky napr. mozaika ornej pôdy, záhrady alebo umelá vodná plocha)
3	stredný význam (prvky dopĺňajúce hodnotnú vegetáciu napr. lúčne porasty alebo NDV)
4	veľký význam (prírodné prvky s hodnotnou vegetáciou napr. lesné porasty a vodné toky)
5	veľmi veľký význam (prvky prirodzeného a prírodného pôvodu napr. mokrade, rašeliniská, vodné toky prirodzené a lesné porasty prirodzené)

V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad prvkov SKŠ s priradeným stupňom podľa biotickej významnosti. Výmery jednotlivých prvkov boli vypočítané z plôch prvkov súčasnej krajinej štruktúry.

Tab. 33 Klasifikácia územia na základe reálnej vegetácie prvkov súčasnej krajinej štruktúry

Skupina prvkov SKŠ	Rozloha (ha)	Stupeň ES	Podiel (%)
orná pôda	309,02	2	12,46%
záhrady	19,01	2	0,77%
ovocné sady	3,02	3	0,12%
TTP	431	3	17,38%
lesná pôda	1619,53	4	65,30%
vodné plochy	5,6	5	0,23%
zastavané plochy	48	1	1,94%
ostatné plochy	45,02	0	1,82%
Spolu:	2480,21		100,00%

Koeficient ekologickej stability predstavuje významnosť krajinného prvku pre daný ekosystém, pričom je zohľadnený stav jednotlivých krajinných prvkov, ktoré sa v riešenom území vyskytujú. Pre výpočet koeficientu ekologickej stability sme (KES 5) sme použili nasledovný vzorec:

$$KES\ 5 = \frac{\sum P_i \cdot S_i}{\sum P_z}$$

kde

- P_i - plocha jednotlivých druhov pozemkov
 S_i - stupeň ekologickej stability jednotlivého druhu pozemku
 P_z - plocha hodnoteného riešeného územia

Tab. 34 výpočet stupňa ekologickej stability

Stupeň ekologickej stability	Plocha jednotlivých stupňov ES (ha)	Podiel výmer stupňov ES (%)
0 bez významu	45,02	2%
1 veľmi malý význam	48	2%
2 malý význam	328,03	13%
3 stredný význam	434,02	18%
4 veľký význam		0%
5 veľmi veľký význam	1625,13	66%
Spolu:	2480,2	100%

Na základe tabuľky klasifikácie typov prvkov SKŠ šesť dielnou stupnicou a rozlohy plôch jednotlivých prvkov súčasnej krajinej štruktúry bol vypočítaný celkový podiel prvkov podľa stupňov biotickej významnosti. Z

uvedeného grafu vyplýva, že dominantné zastúpenie majú prvky s veľmi veľkým významom (66 %), a prvky so stredným významom (18 %) a malým významom (13 %). Prvky s veľkým významom a bez významu majú nepatrné zastúpenie (1 %).

$$KES 5 = \frac{10\,131,65}{2\,480,2} = 4,09$$

Tab. 35 výpočet stupňa ekologickej stability

KES 5	Hodnotenie
1	Plochy ekologicky veľmi málo stabilné
2	Plochy ekologicky málo stabilné
3	Plochy ekologicky stredne stabilné
4	Plochy ekologicky veľmi stabilné
5	Plochy ekologicky najstabilnejšie

Na základe vypočítaného koeficientu ekologickej stability možno riešené územie charakterizovať ako ekologicky veľmi stabilné.

8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov

Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov definuje ochranu prírody ako predchádzanie a obmedzovanie zásahov, ktoré ohrozujú, poškodzujú alebo ničia podmienky a formy života, prírodné dedičstvo, vzhľad krajiny, znižujú jej ekologickú stabilitu, ako aj odstraňovanie následkov takýchto zásahov. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí v celom riešenom území (mimo chránených území) prvý stupeň ochrany. Z hľadiska pôsobnosti organizácie štátnej ochrany prírody spadá riešené územie pod Štátnu ochranu prírody SR – Správa CHKO Biele Karpaty.

8.1 Chránené územia

V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa v katastrálnom území sa nachádzajú chránené územia:

- **Prírodná rezervácia Považský Inovec** - rozloha 35,42 ha, vyhlásená v roku 1988 výnosom Ministerstva kultúry SSR č. 1160/1988-32 z 30. 6. 1988 o ŠPR z dôvodu ochrany zachovalých prirodzených (bukových) lesných porastov vrcholových častí Považského Inovca. PR sa nachádza na časti parcely KN-C č. 1847/4, územie PR tvoria 4 lesné dielce: 158, 159, 160, 161. V území platí 5. stupeň ochrany podľa § 16 zákona o ochrane prírody a krajiny. Ochranné pásmo v zmysle § 17 ods. 7 zákona o ochrane prírody a krajiny je vymedzené na území 100 m von od hranice PR a platí v ňom 3. stupeň ochrany podľa § 14 citovaného zákona.
- **Prírodná pamiatka Selecké kamenné more** - rozloha 4,83 ha, vyhlásená v roku 1985 nariadením ONV v Trenčíne č. 9 z 24. 9. 1985 z dôvodu ochrany kamenného mora Považského Inovca, dôležitého z vedeckovýskumného, náučného a kultúrno-výchovného hľadiska. Územie je porastené riedkou 150 r. dubinou tvorenou dubom zimným (*Quercus petraea*), vtrúsený je buk a lipa. Nachádza sa na časti parcely KN-C č. 1847/4, územie PP vypíňa takmer celý lesný dielec 169. V území platí 5. stupeň ochrany podľa § 16 uvedeného zákona. Ochranné pásmo nebolo vyhlásené, platí v zmysle § 17 ods. 8 zákona o ochrane prírody a krajiny a je vymedzené na území 60 m von od hranice PP, kde platí 3. stupeň ochrany podľa § 14 citovaného zákona.
- **Prírodná pamiatka Selecký potok** - rozloha 4,53 ha, vyhlásená v roku 1984 nariadením ONV v Trenčíne č. 2-14/IX zo dňa 21. 8. 1984 z dôvodu ochrany zachovalého fragmentu podhorského potoka, jeho prítokov a brehových porastov pre vedecké a výskumné ciele, ako aj významnú krajínotvornú a ekostabilizačnú funkciu. Nachádza sa na parcelách KN-C č. 2485/3, 2489/2, 2489/1, 2419 a 2487. V území platí 4. stupeň ochrany v zmysle § 14 zákona o ochrane prírody a krajiny. Ochranné pásmo nebolo

vyhlásené, platí v zmysle § 17 ods. 8 zákona o ochrane prírody a krajiny a je vymedzené na území 60 m von od hranice PP, kde platí 3. stupeň ochrany podľa § 14 citovaného zákona.

8.3 NATURA 2000

NATURA 2000 je názov medzinárodnej sústavy chránených území členských krajín Európskej únie. Hlavným cieľom jej vytvorenia je zachovanie európskeho prírodného bohatstva – najvzácnejších a najohrozenejších biotopov a druhov na území štátov EÚ. Sústavu NATURA 2000 tvoria chránené vtáčie územia vyhlasované s cieľom ochrany vtáctva a územia európskeho významu s cieľom ochrany ostatných vzácných a ohrozených rastlinných a živočíšnych druhov a ich biotopov.

V zmysle výnosu MŽP SR č.3/2004-5.1 zo dňa 14. 7. 2004 (národný zoznam území európskeho významu) sa v riešenom území nachádza územie európskeho významu:

- **Územie európskeho významu SKUEV0569 Považský Inovec** - rozloha 36,67 ha, vyhlásené z dôvodu ochrany biotopov 9110 Kyslomilné bukové lesy, 9130 Bukové a jedľové kvetnaté lesy a 9180* Lipovo-javorové sutinové lesy a druhu fúzač alpský (*Rosalia alpina*). Hranice ÚEV sú totožné s hranicami PR Považský Inovec, platí tu rovnaký (piaty) stupeň ochrany.

8.2 Chránené stromy

Stromy alebo skupiny stromov chránené v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov predstavujú stromy s významnou kultúrnou, vedeckou a krajinotvornou funkciou. V riešenom území sa chránené stromy nenachádzajú.

8.4 Mokrade

V rámci mokradí na území Slovenskej republiky je vedená databáza mokradí lokálneho, regionálneho, národného a medzinárodného významu, ktorá bola spracovaná ako výsledok 10 ročného mapovania mokradí do roku 2000. **V riešenom území nie sú evidované mokrade národného, regionálneho ani lokálneho významu.**

8.5 Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability je taká celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho a miestneho významu.

Základný dokument reprezentujúci priestorovú ekologickú stabilitu územia Slovenskej republiky predstavuje Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability. Predstavuje priestorové usporiadanie ekologicky najvýznamnejších zachovaných prírodných území (najmä lesov, mokradí, brál, sprievodných porastov vodných tokov a pod.) a vyjadruje vzťah a postavenie ekologicky stabilných území Slovenska v prepojení na európsky systém ekologicky stabilných území. Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability Slovenskej republiky bol schválený uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 319 z 27. apríla 1992. Dokument GNÚSES bol aktualizovaný v roku 2001 v rámci Koncepcie územného rozvoja Slovenskej republiky.

8.5.1 Nadregionálny a regionálny územný systém ekologickej stability

Prvky regionálneho územného systému ekologickej stability sú spracované v zmysle Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Trenčín resp. v zmysle ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle týchto dokumentov do riešeného územia zasahujú tieto prvky územného systému ekologickej stability:

Regionálne biocentrum Považský Inovec-Svinica

Regionálne biocentrum zasahuje do východnej polovice riešeného územia. Jadro časti biocentra Považský Inovec tvoria PR Považský Inovec, PP Selecké kamenné more a CHPP Hradisko (zrušené). Biocentrum tvoria lesné spoločenstvá javorových bučín s takmer pralesným charakterom a zachovanými pôvodnými biocenózami. Jadro časti biocentra Svinica tvoria ochranné lesy s funkciou pôdochrannou a časť PP Svinica - potok a brehové porasty.

Regionálne biocentrum Drieňový vrch

Regionálne biocentrum okrajovo zasahuje do severozápadnej časti riešeného územia. Biocentrum tvoria dubové lesy s hrabom a teplomilnými krovinami v ochrannom pásme vodného zdroja. Biocentrum je významné z hľadiska teplomilnej flóry a fauny.

Nadregionálny biokoridor hrebeňov Považského Inovca a Strážovských vrchov (v dotyku)

Nadregionálny biokoridor vedie hlavným hrebeňom Považského Inovca a Strážovských vrchov, v riešenom území okrajovo zasahuje do južnej časti. Spája biocentrum nadregionálneho významu Tematínske vrchy-Kňazí vrch-Javorníček s ďalšími biocentrami Považského Inovca a Strážovských vrchov. V území okresu Trenčín končí regionálnym biocentrom Pod Homôlkou. Tvoria ho komplexy bukového a dubového stupňa.

Nadregionálny biokoridor Považský Inovec – Bodovka

Nadregionálny biokoridor okrajovo zasahuje do juhozápadnej časti riešeného územia. Spája nadregionálny biokoridor Považského Inovca cez biocentrum Považský Inovec, Drieňový vrch a Bodovku s nadregionálnym biokoridorom rieky Váh. Charakteristický je spoločenstvami dubohrabín a dubobučín a xerothermnými spoločenstvami dubín.

Regionálny biokoridor Zelená voda – Drieňový vrch – Považský Inovec – Svinica

Regionálny biokoridor sa okrajovo zasahuje do severnej časti riešeného územia. Biokoridor spája biocentrá na nive Váhu s biocentrami xerothermov a hrebeňov Považského Inovca a pokračuje na biocentrum Bánovskej pahorkatiny. prechádza poľnohospodárskou krajinou v úseku Zelená voda - považský Inovec a nad obcou Selec vstupuje do lesných porastov Považského Inovca.

8.5.2 Miestny územný systém ekologickej stability

Obec Selec má spracovaný miestny územný systém ekologickej stability, ktorý spracoval Ing. arch. Pavol Beznák v roku 2000. V rámci MÚSES boli navrhnuté prvky MBc Hradisko, MBc Kamenné more, MBc Lesné porasty predhoria Inovca a MBk Brehové porasty Seleckého potoka.

Navrhnuté prvky MÚSES boli z veľkej miery totožné s osobitne chránenými časťami prírody a krajiny v zmysle územnej ochrany. Tieto prvky boli prehodnotené a súčasný výskyt chránených území bol doplnený o funkčné plochy, ktoré dotvárajú ekostabilizačné prvky v krajine pri zachovaní plynulej migrácie bioty a presunu látok a energií na umožnenie ekologickej stability a zachovanie biodiverzity územia.

Pre účely ÚPN-O Selec boli navrhnuté nové prvky miestnych biocentier, biokoridorov a interakčných prvkov tak, aby vytvorili funkčný systém, ktorý zabezpečí ochranu pôvodného genofondu v prirodzených stanovištiach, ktoré sa nachádzajú v človekom využívaní krajiny. Celkovo bolo navrhnuté 1 biocentrum miestneho významu s rozlohou 270 ha a 1 biokoridor miestneho významu s celkovou dĺžkou 12,2 km.

V zmysle doplnenia RÚSES a pôvodne navrhnutých prvkov MÚSES boli navrhnuté nasledovné prvky miestnej úrovne:

MBk Selecký potok s prítokmi

Územie PP Selecký potok predstavuje hlavný tok územia vrátane oboch prítokov – ľavostranného a pravostranného. V zmysle prepojenia hlavného hydrického biokoridoru bolo navrhnuté jeho predĺženie až k RBc Považský Inovec-Svinica ako dôležitý migračný koridor z jadrovej časti pohoria.

Pravostranný prítok bol v zmysle miestneho biokoridoru predĺžený cez lokalitu Pod Hradištom až k uvedenému RBc Považský Inovec-Svinica využívajúci chrbtovú polohu a krajinnú plôšku nelesnej drevinovej vegetácie k prepojeniu oboch prvkov ÚSES.

Ľavostranný prítok lemuje navrhované miestne biocentrum a odvodňuje ho viacerými prítokmi. Vzhľadom na hydrické prepojenie bolo navrhnuté predĺženie biokoridoru až k sedlovej polohe bočnej rázsochy hlavného hrebeňa, čím rešpektuje prepojenie do susedného povodia, vrátane prepojenia ekotonu lúka/les s pramennou oblasťou, ako aj spojenie s NRBk v smere Inovec – Drieňový vrch.

MBc Pod Lazmi

Miestne biocentrum predstavuje nárazníkovú zónu RBc Drieňový vrch s mozaikovitou štruktúrou krovin, podhorských lúk a nelesnou drevinovou vegetáciou v rôznom stupni sukcesie. Lokalita je dobre zásobovaná povrchovou vodou, čím sú zabezpečené podmienky na existenciu mokradných spoločenstiev. V rámci travinnobylinných spoločenstiev je významný výskyt solitérov drevín so špecifickými ekologickými podmienkami a vysokou krajinárskou hodnotou.

Interakčné prvky územia

Na dotvorenie funkčného systému v krajine je potrebné zakomponovať ekologicky významné krajinné prvky do MÚSES. Ide o viaceré pôvodné poloprírodné prvky vytvorené činnosťou človeka v tradične obhospodarovanom agrárnom regióne. Sú to najmä zachované medze, medzi interakčné prvky sme zaradili tri líniové prvky: pobrežnú vegetáciu spájajúcu dve vetvy Seleckého potoka, líniovú vegetáciu spájajúcu biokoridor Seleckého

potoka s lesným porastom v oblasti Dubový jarok a líniovú vegetáciu spájajúcu strednú vetvu Seleckého potoka s navrhnutým miestnym biocentrom.

Medzi krajinársky významné segmenty územia radíme zachované medze v podhorí s vysokou diverzitou ekotonálnych druhov. Podobne ako napr. kazetový systém lúk s medzami, i systém paralelných medzí vo svahoch predstavuje špecifické ťažisko biodiverzity (avifauny a pod.).

S ostatnými prvkami navrhnutými v pôvodnom MÚSES obce (MBc Hradisko, MBc Kamenné more) sme neuvažovali. Ako sme vyššie uviedli, prvky totožné s chránenými územiami sme nenavrhovali. Navyše, CHA Hradisko bol zrušený vyhláškou Krajského úradu v Trenčíne č. 1/1998 z dôvodu zániku predmetu ochrany – výskytu chránenej škumpy vlasatej (*Cotinus coggygria*). Hoci nešlo o pôvodný výskyt tohto druhu (bola vysadená pred druhou svetovou vojnou), lokalita patrila medzi najvýznamnejšie v Považskom Inovci (Lukniš et al., 1972). MBc Lesné porasty predhoria Inovca nebolo identifikované, s najväčšou pravdepodobnosťou ide o nami navrhované MBc Pod Lazmi.

9 Obyvateľstvo – demografické údaje (napr. počet dotknutých obyvateľov, veková štruktúra, zdravotný stav, zamestnanosť, vzdelanie), sídla, aktivity (poľnohospodárstvo, priemysel, lesné hospodárstvo, služby, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúra (doprava, produktovody, telekomunikácie, odpady a nakladanie s odpadmi).

9.1 Obyvateľstvo

Pri sčítaní ľudu, domov a bytov (2011) bývalo v obci Selec 1002 obyvateľov. Hustota osídlenia 40 obyv. na km² je výrazne pod celoslovenským priemerom, ktorý predstavuje 108 obyv./km².

Tab. 36 Vývoj počtu obyvateľstva v obci Selec

Rok	Počet obyvateľov			Index vývoja v %
	Muži	Ženy	Spolu	
1890	-	-	775	
1950			1 027	
1961			1 109	
1970			1 042	
1980			959	
1991	451	449	900	
2001	483	466	949	
2011	502	493	1 002	
2012	510	495	1005	
2013			1007	

Zdroj: Štatistické lexikóny, SODB 2011, ŠÚ SR, OcÚ Selec

Do roku 1961 má vývoj obyvateľstva v obci stúpajúcu tendenciu. V nasledujúcom desaťročí sa počet obyvateľov zvýšil na 1.109. Najväčší pokles obyvateľstva bol zaznamenaný období medzi SODB 1961 a 1991, kedy počet obyvateľov klesol o 18,5 %. Klesajúci trend v obci Selec možno vysvetliť sťahovaním obyvateľstva do Trenčína za pracovnými príležitosťami a dostupnými bytmi. Do roku 2001 bol zaznamenaný nárast o 4,7 %, po ktorom bola v obci takmer dosiahnutá úroveň roku 1980. Pri sčítaní obyvateľstva v roku 2011 bol zaznamenaný nárast oproti roku 2001 o 53 obyvateľov, pričom v následných rokoch je zaznamenávaný mierny kontinuálny nárast obyvateľov.

Tab. 37 Veková skladba obyvateľstva v retrospektíve

Veková skupina	Počet obyvateľov						% podiel vekových skupín (r. 2011)	
	k 03/1991		k 12/2001		k 12/2011		Selec	okres Trenčín
	abs.	%	abs.	%	abs.	%		
Predproduktívna	219	24,2%	183	19,3%	156	15,7%	15,7%	19%
Produktívna	505	55,8%	573	60,4%	604	60,7%	60,7%	63%
Poproduktívna	180	19,9%	193	20,3%	235	23,6%	23,6%	18%
Spolu:	904	100%	949	100%	995	100%	100%	100%

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001, ŠÚ SR, 1991 a ŠÚ SR, 2001

Pri hodnotení vekovej štruktúry obyvateľstva pomocou indexu vitality, ktorého hodnota bola 95 % v roku 2001 a 65 % v roku 2011, možno skonštatovať že vývoj obyvateľstva má regresívny charakter. Tento regresívny vývoj svedčí o destabilizácii resp. nepriaznivom vývoji demografickej situácie obyvateľov obce. V rámci komunálnej politiky obce je pre zlepšenie nepriaznivého vývoja potrebné vytvárať podmienky pre stabilizáciu mladších vekových skupín obyvateľstva v obci.

Tab. 38 Vývoj ekonomickej aktivity v priebehu rokov 1991 – 2011

Obec	Počet			V % z celkového počtu bývajúceho obyvateľstva		
	1991	2001	2011	1980	1991	2001
Selec	476	491	500	49,9	51,6	52,5

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001, ŠÚ SR, 1991 a ŠÚ SR, 2011

Vývoj ekonomickej aktivity v priebehu rokov 1991 – 2011 je poznamenaný miernym nárastom v absolútnom vyjadrení.

V národnostnej štruktúre obyvateľstva obce Selec prevláda slovenská národnosť tvoria 94,0 % obyvateľov (abs. 942 obyv.), ostatné národnostné skupiny sú zastúpené minoritne.

Tab. 39 Národnostné zloženie (k 2011)

Obec	Počet	Národnosť				
	obyv.	slovenská	česká	maďarská	ostatné	nezistené
Selec	1 002	942	-	1	3	50

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2011

Podľa sčítania obyvateľstva (2001) v náboženskej štruktúre obyvateľstva v obci dominujú obyvatelia s rímskokatolíckym vyznaním 812 (81 %), ďalej obyvatelia s evanjelickým vyznaním 106 (10,5 %) a obyvatelia bez zistenia vyznania predstavujú 2,4 %.

9.1.1 Vývojové trendy po r.2001

V priebehu rokov 2001 - 2013 sa v celkovom vývoji počtu obyvateľov neprejavili výrazné zmeny. Sledovateľný je mierny nárast obyvateľstva, keď celkový počet obyvateľov obce sa zvýšil z 948 v roku 2001 na 1 002 v roku 2013, čo je nárast o 50 obyvateľov. Celkový vývoj počtu obyvateľov ovplyvnil tak prirodzený vývoj, ako aj migrácia obyvateľstva.

Tab. 40 Vývojové trendy medzi rokmi 2001 – 2013

Rok	Počet obyvateľov spolu	Migrácia obyvateľstva			Natalita/Mortalita		
		Pristahovaní	Odsťahovaní	saldo	Narodených	Zomretých	saldo
2001	948	16	17	-1	12	9	+3
2002	960	15	11	+5	16	8	+8
2003	958	13	13	0	7	9	-2
2004	954	13	15	-2	11	13	-2
2005	961	10	9	+1	14	8	+6

Rok	Počet obyvateľov spolu	Migrácia obyvateľstva			Natalita/Mortalita		
		Prisťahovaní	Odstáňovaní	saldo	Narodených	Zomretých	saldo
2006	975	19	10	+9	8	3	+5
2007	983	15	8	+7	12	11	+1
2008	997	16	7	+9	15	10	+5
2009	997	17	15	+2	12	14	-2
2010	1005	17	11	+6	9	7	+2
2011	1002	17	7	+10	7	6	+1
2012	1005	7	14	-7	6	6	0
2013	1007	8	7	1	10	6	4
Spolu				+40			+29

Zdroj: ŠÚ SR, OCÚ Selec 2014

Ako vyplýva z uvedeného prehľadu vývoj naznačuje, že z hľadiska prirodzeného vývoja možno očakávať pokračovanie tendencie mierneho nárastu obyvateľstva. Migrácia obyvateľstva má plusové saldo, ktoré v budúcnosti môže ovplyvniť budúci vývoj.

9.1.2 Predpokladaný vývoj obyvateľov v návrhovom a výhľadovom období

Pri stanovení výhľadového počtu obyvateľov obce Selec je potrebné vychádzať z dlhodobých trendov demografického vývoja obyvateľov v SR spracovaných v „Prognóze vývoja obyvateľstva v okresoch SR do roku 2025, ktorú vypracovalo Výskumné demografické centrum INFOSAT-u v novembri 2008. Prognóza nadväzuje na aktualizovanú prognózu vývoja obyvateľstva SR na celoštátnej úrovni, ktorá bola vypracovaná v roku 2007. Východiskovým obdobím prognózy bol koniec roku 2007.

Podľa „Prognózy..“ sa celkový počet obyvateľov v území Trenčianskeho kraja do roku 2020 zásadne nezmení, proces úbytku počtu obyvateľov sa predpokladá v období okolo resp. po roku 2020. Predpoklady za okres Trenčín sú zrejmé z nasledovných údajov:

- 113 893 obyvateľov rok 2010
- 114 630 obyvateľov rok 2015
- 114 981 obyvateľov rok 2020
- 114 620 obyvateľov rok 2025

Pri úvahách o predpokladanom vývoji počtu obyvateľov obce sa zohľadnili uvedené demografické vývojové trendy, naznačujúce mierny nárast do roku 2020 resp. nasledovný mierny pokles po roku 2020 v okresnom a krajskom priemete.

Ako naznačuje retrospektívny vývoj po roku 2001 na úrovni obce demografická situácia má v prirodzenom prírastu plusovú bilanciu (+40) a relatívne priaznivé vývojové trendy - plusové migračné saldo 29 obyv. (medzi 2001 - 2013), ako aj mierny prírastok celkového počtu obyvateľov (58 obyvateľov medzi rokmi 2001 – 2013). Úvahy o možnom priaznivom vývoji vyplývajú aj z polohy obce, ktorá leží v okrajovom pásme ťažiska osídlenia prvej úrovne - trenčianske ťažisko osídlenia najvyššej úrovne (ako aglomerácie celoštátneho významu). Táto poloha umožňuje vysúvanie niektorých funkcií mesta Trenčín do svojho zázemia, resp. aj okrajového pásma, pričom ide hlavne o funkciu bývania s atraktívnymi podmienkami pre bývanie a život v kontakte s prírodným prostredím a priaznivej dostupnosti do krajského centra Trenčín.

Vychádzajúc z relatívne priaznivých vývojových trendov po roku 2001, v ÚPN obce je špecifikovaný nasledovný odhad v dvoch variantoch predpokladaného demografického vývoja v obci, vrátane započítania vplyvu možného zvýšenia počtu obyvateľov vyplývajúceho z predpokladaných rozvojových plôch v návrhu ÚPN obce:

Variant I.

- Rok 2011 1002
- Rok 2020 1 300
- Rok 2030 1 550

Variant II.

• Rok 2011	1002
• Rok 2020	1 400
• Rok 2030	1 750

9.2. Aktivity

9.2.1 Výroba

DURAS s.r.o. bola do Obchodného registra SR zapísaná v roku 2002. Sídli v bývalom objekte Svojpomoci. V roku 2006 spoločnosť zamestnávala 90 - 100 zamestnancov, z ktorých bolo 20 % obyvateľov Selca, zvyšných 80 % dochádzajúcich. Vďaka firme Duras s.r.o. je v obci takmer nulová nezamestnanosť. Spoločnosť produkuje čalúnený sedací nábytok predovšetkým na export. V areáli PD Inovec (v zrekonštruovanej budove kravína) sídli od roku 2008 spoločnosť G-press s.r.o. Ľubomíra Tanáča z Trenčianskych Stankoviec. Zaoberá sa polygrafickou výrobou (tlač firemných papierov, vizitiek, kníh, brožúr, letákov, etikiet)

Tab. 41 Prehľad výrobných zariadení

P. č.	Názov/Meno	Adresa/Lokalita	Počet zamestnancov	Druh výroby
1.	Duras s.r.o.	Selec 276	cca 100	výroba čalúneného nábytku
2.	G –press s.r.o.	areál PD Inovec	Cca 10	polygrafická výroba

Zdroj: OcÚ Selec, 2014

9.2.2 Poľnohospodárska výroba

Poľnohospodárska výroba bola v minulosti primárnym výrobným odvetvím v obci. Prvovýroba bola orientovaná hlavne na rastlinnú výrobu - pestovanie poľnohospodárskych plodín. V súčasnosti poľnohospodársku pôdu obhospodaruje PD Inovec Trenčianske Stankovce, ktoré vzniklo zlúčením piatich družstiev. Družstvo sa nachádza v zemiakársko-horskej oblasti, v pomerne členitom teréne, medzi mestami Trenčín a Nové Mesto nad Váhom, na úpätí Považského Inovca, kde sa svahovitost jednotlivých parciel pohybuje od 5 do 16 stupňov, čo zvyšuje i náročnosť na agrotechnické operácie v jednotlivých etapách poľnohospodárskych prác. PD Inovec Trenčianske Stankovce obhospodaruje takmer všetku poľnohospodársku pôdu v riešenom území - 720 ha, z toho 285 ha orná pôda, 420 ha trvalé trávnaté porasty a 15 ha ostatné plochy.

V riešenom území sa nachádza jeden z viacerých hospodárskych dvorov (stredísk) - hospodársky dvor Selec, kde je sústredená živočíšna výroba - chov mladého hovädzieho chovného a výkrmového dobytku. V súčasnosti je počet jedincov dobytku 205 ks, výhľad je 400 ks.

9.2.3 Lesné hospodárstvo

Z hľadiska lesohospodárskych celkov patria lesy nachádzajúce sa v katastrálnom území Selec do LHC Trenčianske Stankovce. Prevažnú väčšinu lesných pozemkov v obci vlastní a obhospodaruje Lesné hospodárstvo Inovec s.r.o. a Urbársko pasienková spoločnosť, pozemkové spoločenstvo Selec. Pestovateľská, ťažbová, obnovná a ostatná činnosť sa vykonáva podľa Programu starostlivosti o les (PSoL), ktorý je vypracovaný pre jednotlivé lesné hospodárske celky (LHC). LH Inovec vyťaží ročne v priemere 12.333 m³ dreva v skladbe 88 % listnaté stromy a 12 % ihličnaté stromy. Viac ako polovica vyťaženého dreva je určená pre domáci trh, ostatok sa vyváža do zahraničia, najčastejšie do Českej republiky a Rakúska. Okrem ťažby dreva sa LH Inovec zaoberá tiež lesným škôlkarstvom a semenárstvom, venuje sa lesnej pedagogike, poskytuje ubytovanie a spravuje poľovný revír.

9.2.4 Rekreačia a turizmus

V zmysle Regionalizácie cestovného ruchu v SR (MH SR 2005), obec leží v strednopovažskom regióne CR, ktorý v dlhodobom horizonte patrí do II. kategórie s národným významom.

Prírodné podmienky územia obce a jeho širšieho okolia umožňujú celoročný cestovný ruch a rekreáciu s prevahou letnej sezóny. V k.ú. obce Selec sa nachádzajú ubytovacie zariadenia:

- rekreačný objekt „CHALÚPKA" - postavený spolu s vonkajším krytým bazénom v roku 2005 a vybavený kompletne novým a moderným zariadením, ústredným kúrením a krbom. Kapacita zariadenia je cca 6 lôžok.
- Poľovnícky zrub – ubytovanie v prírodnom prostredí s kapacitou cca 6 lôžok

- Poľovnícka chata Podlúčie - vybavená novým zariadením a opravená po roku 2007. Nie je dostupná bežným autom, v blízkosti má prameň na vodu. Kapacita chaty je cca 4 lôžka so základným vybavením.

9.3 Infraštruktúra

9.3.1 Dopravná infraštruktúra

Obec Selec leží na území Trenčianskeho kraja v okrese Trenčín v blízkosti celoslovensky významných ťažísk osídlenia. Z pohľadu fungovania a rozvoja obce je najdôležitejšia blízkosť a dobrá dostupnosť krajského/okresného mesta Trenčín 17 km. Obec je so spomínaným mestom spojená cestnou dopravou. Prepojenie koncovej obce Selec so susednými obcami zabezpečuje cesta tretej triedy, ktorá má lokálny význam. Ide o cestu III/50718 Selec – Trenčianske Stankovce.

9.3.2 Zásobovanie elektrickou energiou

Územie je zásobované z existujúceho 22kV kmeňového vedenia č. 447, prostredníctvom nasledovných transformačných staníc:

Tab. 42 Prehľad trafostaníc v k. ú. Selec

Číslo TS	Názov TS	Výkon (kVA).	Typ TS	Vlastník	Vedenie
0054-001	Obec	250 kVA	stožiarová	ZSE	447
0054-002	Horný koniec	400kVA	4 stĺpová	ZSE	447
0054-003	Svojpomoc	250 kVA	2 a polstĺpová	ZSE	447
Spolu:		900kVA			

Vedenie VN č. 447 je napájané z RZ Trenčín juh. Maximálne prúdové zaťaženie vedenia č. 447 podľa výročnej správy dispečingu ZSE bolo 106 A (PTP 400A/1).

9.3.3 Zásobovanie plynom

Obec Selec je zásobovaná zemným plynom z regulačnej stanice je situovanej na okraji obce Veľké Bierovce. Regulačná stanica v súčasnosti slúži pre zásobovanie obcí Trenčianske Stankovce, Veľké Bierovce, Opatovce a Selec. Zdrojovým plynovodom pre zásobovanie obcí je VTL plynovod DN 300 - 2,5 MPa, trasovaný severnou časťou katastrálneho územia obce Trenčianske Stankovce, ktorý sa napája na medzištátny plynovod 700/55 cez prepúšťaciu stanicu pri Červeníku - severne od Leopoldova.

Regulačná stanica je situovaná na okraji obce Veľké Bierovce. Regulačná stanica v súčasnosti slúži pre zásobovanie obcí Trenčianske Stankovce, Veľké Bierovce, Opatovce a Selec. Z jestvujúcej RS je vybudovaný do obcí Trenčianske Stankovce, Selec, STL plynovod DN 200 z oceľových rúr. Pôvodne bola na RS napojená aj obec Trenčianska Turná, ktorá má v súčasnosti samostatnú RS, čím sa vytvorili podmienky na rozšírenie bytovej a priemyselnej výstavby v obciach Trenčianske Stankovce, Selec, Veľké Bierovce a Opatovce.

Distribučná sieť je dimenzovaná na max. prevádzkový tlak 250kPa. Hlavné zásobovacie potrubie pre celú obec je vedené popri koridore cesty. Na líniu hlavného zásobovacieho rozvodu sú napojené ostatné časti zastavaného územia obce zásobovacími potrubiami STL D 90 a D 63, na ktorých sú vysadené domové prípojky D 32 pre jednotlivé objekty. Obec je kompletne plynifikovaná.

9.3.4 Zásobovanie vodou a odkanalizovanie

Zásobovanie pitnou vodou

Obec Selec má vybudovaný verejný vodovod v celej obci. Vodovod bol vybudovaný v 80-tych rokoch. Zásobovanie obce pitnou vodou je realizované v súčasnosti z vodného zdroja Selec III. a, b., ktorý sa nachádza v katastrálnom území obce, južne od obce. Voda z pramenných zárezov je sústredená v zbernej záchytke a odtiaľ vedená liatinovým potrubím DN 80 do vodojemu 1x 100 m³ (366,00/362,30 m n. m). Dĺžka potrubia je 368,0 m. Výdatnosť VZ Selec III a, b Q = 1,99 l/s.

Odkanalizovanie

V obci Selec je vybudovaná obecná splašková kanalizácia. Odpadové vody sú odvádzané do obecnej gravitačnej kanalizácie. Jednotlivé vetvy uličnej stokovej siete odvádzajú odpadové vody od jednotlivých nehnuteľností do hlavného gravitačného zberača A, ktorým sú odvádzané do kanalizačnej siete obce Trenčianske Stankovce s vyústením do ČOV Trenčianske Stankovce.

Kanalizačná sieť v obci bola realizovaná v rámci stavby: Trenčianske Stankovce a príslušné obce – ČOV a kanalizácia. Kanalizácia v obci bola realizovaná v 3 etapách od roku 2009. Celková dĺžka 7497 – podľa projektu, DN 300 PVC– U.

9.3.5 Telekomunikácie

V obci Selec sa nachádzajú káble metalické a optické, ktoré zabezpečujú prepojenie v samotnej obci. Na území obce Selec je v súčasnosti v prevádzke diaľkový optický kábel (DOK) a optický kábel (OK), ktoré sú vedené pozdĺž cesty č. III/50718 od Trenčianskych Stankoviec do ATU umiestnenej v objekte pošty. Odtiaľ sú vedené miestne telekomunikačné rozvody do obce. Pri stavebných a ostatných aktivitách v riešenom území je nutné predmetné trasy rešpektovať a dodržať ich ochranné pásma v zmysle zákona o telekomunikáciách, a v prípade plánovaného rozvoja uvažovať s priestorom pre polozenie zemnej telefónnej siete pri dodržaní platnej priestorovej normy.

Miestne telefónna sieť a diaľkové telekomunikačné káble patria pod správu Slovak Telekom, a.s., ktorá zabezpečuje ich údržbu a prevádzku.

Telekomunikačná sieť obce patrí svojim uzlovým telefónnym obvodom (UTO) do primárnej oblasti (PO) Trenčín s napojením na sekundárnu oblasť Bratislava.

9.3.6 Odpadové hospodárstvo

Pri nakladaní s komunálnym odpadom v obci sa postupuje v zmysle VZN č. 4/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Likvidácia odpadu je priebežná na základe vopred dohodnutého termínu odvozu odpadu. Do roku 2011 sa odpad ukladal na miestnu skládku odpadu Dráhy. V súčasnosti sa odpad sa vozí na skládku Kostolné. Separovaný odpad sa odváža do Zberného dvora v Trenčíne, ktorý prevádzkuje Marius Pedersen, a. s. Kovy a papier a lepenku odvážajú Zberné suroviny a. s. Žilina. Odvoz komunálneho odpadu sa uskutočňuje 1 x za 2 týždne, plasty 1 x za mesiac. Ostatné druhy odpadu sa odvážajú podľa potreby. Kompostárenie na likvidáciu biologicky rozložiteľného odpadu sa v obci nenachádza.

V k. ú. Selec sú podľa údajov ŠGÚDŠ evidované 3 upravené skládky odpadu a 1 uzavretá skládka odpadu. Západne od centra obce, vo vzdialenosti cca 500 m od obývaného územia sa nachádza riadená skládka odpadu komunálneho a drobného stavebného odpadu, miestneho názvu „Dráhy“. Skládka bola v prevádzke od roku 1996 do roku 2011. Skládka á tvar obdĺžnika rozmerov 107x20 m, hĺbka úložného priestoru je 2,5 až 3,5 m. Rozloha skládky je 3 400 m², upravená plocha skládky je 2 140 m², kapacita skládky 4 462 m³ a množstvo odpadov uložených počas prevádzkovania skládky bolo 2 146 t. Skládka je v súčasnosti na povrchu prekrytá technologickou vrstvou inertného materiálu a zeminou a je zabezpečená starostlivosťou o ňu.

10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

V území obce Selec, ktoré rieši pripravovaná územno-plánovacia dokumentácia, sa v zmysle odborného stanoviska a podkladov Krajského pamiatkového úradu v Trenčíne pod č. KPÚTN-2013/15794-2/63424/LAC nachádzajú tieto objekty, ktoré sú evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR ako národné kultúrne pamiatky:

- **Pomník padlým v Slovenskom národnom povstaní – evidovaný v ÚZPF SR pod č. 1 303/0** – situovaný pred kostolom – kamenný architektonický pomník s krížom z roku 1947;
- **Pamätník Slovenského národného povstania, umučení – evidovaná v ÚZPF SR pod č. 2 426/0** – pri budove základnej školy. Architektonický objekt pamätníka realizovaný na báze profilovaného betónu, s ústrednou plastikou zobrazujúcou obeť teroru, ktorá je vytvorená technológiou zváraného zušľachteného železa. Uprostred symbolicky otvorenej memoriálnej siene masívna mramorová podesta na kladenie vencov. Na betónovej stene umiestnená mramorová nápisová tabuľa s menami padlých 43 obetí a dátum 30. október 1944. Autorom sochárskej časti pamätníka je žilinský sochár Ladislav Berák a autormi architektonického stvárnenia sú Jozef Mecka a Evžen Hejtmánek. Pamätník bol slávnostne odhalený v roku 1969, pričom vznikol za aktívnej osobnej podpory Alexandra Dubčeka, ktorý v danej lokalite v období Slovenského národného povstania bojoval a bol ranený.
- **Zvonica – evidovaná v ÚZPF SR pod č. 11 805/0** – na križovatke pri potoku. Jednopriestorový funkčný objekt zvonice z obdobia klasicizmu, so stavebnými úpravami v rokoch 1900, 1985 a 1995. Dvojpodlažná stavba štvorcového pôdorysu členená masívnou kordónovou a podstrešnou rímsoú a zakončená plochou ihlancovitou vežou. V priečeliach výrazné prieduchy obdĺžnikového a oblého zakončenia.

Odborné stanovisko Krajského pamiatkového úradu v Trenčíne upozorňuje na skutočnosť, že **na tieto národné kultúrne pamiatky sa vzťahujú ustanovenia Zákona Národnej rady SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Sú preto predmetom pamiatkového záujmu a ochrany.**

V obci sa nenachádzajú pamiatky, ktoré by boli pripravované, resp. navrhované na zapísanie do Ústredného zoznamu pamiatkového fondu SR. V danom území sa však nachádzajú niektoré pamiatkové objekty (architektonické, sakrálné a technické pamiatky a solitéry), ktoré nie sú zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR, a ktoré sa vyznačujú významnejšími historickými a kultúrnymi hodnotami. Ide o tieto pamiatky a objekty:

- **Kostol sv. Bartolomeja apoštola, rím. kat.** – klasicisticky prestavaný a rozšírený, resp. renovovaný v roku 1780 na pôdoryse ranogotického kostola. Ide o jednolodovú stavbu s plocho uzavretým presbytériom a valenými klenbami s lunetou, ktorej priečelia sú členené lizénami. Na západnom priečelí vystupujúca veža s datovaným portálom /1780/ realizovaným v kameni. V interiéri kostola neskorobarokový bočný oltár Panny Márie z 2. polovice osemnásteho stor., s novou ústrednou plastikou Madony. Z obdobia klasicizmu je tiež kazateľnica z konca osemnásteho storočia. Dochované zvony kostola sú z prvej polovice devätnásteho storočia /1822 a 1827/;
- **Prícestná socha sv. Jána Nepomuckého, z roku 1798.** Barokovo-klasicistická socha realizovaná v kameni osadená na vysokom podstavci;
- **Objekt mlyna z konca osemnásteho storočia /na padajúcu, hornú vodu/,** s technickým zariadením zo začiatku dvadsiateho stor. (nezachovaný);
- **Malá vodná elektrárňa, uprostred obce** – produkovala elektrickú energiu pre miestnu, resp. domácu potrebu;
- **Pamiatkovo doložené, koncom šesťdesiatych rokov a ako solitér bola v obci situovaná budova Tokárne na vodný pohon** – zameranej na výrobu dreveného kuchynského riadu.

11. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V riešenom území sa nenachádzajú významné paleontologické ani geologické lokality.

12. Iné zdroje znečistenia (napr. hlukové pomery, vibrácie, žiarenie).

Zaťaženie prostredia hlukom

Hluk a vibrácie patria k najväčším rizikovým faktorom zdravia človeka, avšak vplyvajú aj na živočíšstvo. Negatívne pôsobia na zdravotný stav ľudí, vyvolávajú poruchy sluchu, psychiky, zapríčiňujú neurózy. Vibrácie sú aj poškodzujúcim faktorom stavieb a konštrukcií. V riešenom území nie sú vykonávané merania hluku. Za zdroje hluku v riešenom území možno považovať malé výrobné prevádzky a dopravu.

Radónové riziko

Ožiarenie z radónu, resp. z jeho dcérskych produktov rozpadu je jedným z hlavných faktorov, ovplyvňujúcich zdravotný stav obyvateľstva. Obyvateľstvo je účinkom radónu vystavené predovšetkým v budovách. Zdrojom radónu v nich sú rádioaktívne prvky v podlaží budov, v ich stavebnom materiáli a vo vode. Z toho najdôležitejšiu záťaž predstavuje radón v pôdnom vzduchu, vnikajúci do budov z podlažia stavieb. V novej výstavbe ide o predchádzanie škodlivým účinkom radónu predovšetkým lokalizáciou stavieb, voľbou stavebných materiálov a spôsobom realizácie stavieb.

Podľa mapy Prognóza radónového rizika (Čížek, P., a kol., In: Atlas krajiny SR, 2002) sa centrálna časť riešeného územia nachádza v oblasti so stredným radónovým rizikom, juhovýchodná a severozápadná časť sa nachádza v oblasti s nízkym radónovým rizikom. V juhozápadnej časti sa nachádza oblasť s vysokým radónovým rizikom.

Postup stanovenia presnej objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu, priepustnosti základových pôd riešeného územia ako bude potrebné vykonať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle príslušných legislatívnych požiadaviek na zabezpečenie radiačnej ochrany.

13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov.

Hlavné environmentálne problémy vznikajú v dôsledku priestorového stretu ekologicky hodnotných prvkov krajiny štruktúry a stresových faktorov ako aj pôsobením týchto faktorov na životné podmienky a zdravie obyvateľov. V riešenom území boli vymedzené viaceré skupiny environmentálnych problémov, ktoré však nie sú vždy riešiteľné nástrojmi územného plánovania.

Problémy ohrozenia záujmov ochrany prírody a prvkov ÚSES:

- ohrozenie biodiverzity a funkčnosti regionálnych a nadregionálnych prvkov ÚSES v dôsledku výstavby cestných komunikácií bez riešenia ich križovania s migračnými koridormi, likvidáciou pobrežných a vodných biotopov, rizikom vzniku znečistenia vôd, ako i intenzívnym lesným hospodárením,
- ohrozenie existencie a kvality poloprirodných TTP sukcesnými procesmi,
- ohrozenie biodiverzity šírením invázných druhov rastlín, ruderalizáciou najmä v travinnobylinných porastoch pri Seleckom potoku,
- výrub a poškodzovanie krajiny vegetácie, najmä medzi s protieróznou funkciou.
- likvidácia nelesnej drevinovej vegetácie a ohrozenie biodiverzity ekotonálnych spoločenstiev.

Problémy ohrozenia prírodných zdrojov:

- ohrozenie kvality povrchových a podzemných vôd v dôsledku antropogénnych vplyvov (intenzívna poľnohospodárska výroba),
- znečistenie ovzdušia znečisťujúcimi látkami,
- fyzikálne znehodnocovanie pôdy odnosom (vodnou a veternou eróziou) a zhutňovaním,
- chemické znehodnocovanie pôdy acidifikáciou, alkalizáciou a kontamináciou,
- záber kvalitnej pôdy – chránené pôdy a pôdy s najlepšou bonitou sú priamo atakované požiadavkami na bytovú, a rekreačnú výstavbu a územný rozvoj obce – stret požadovaných činností s ochranou poľnohospodárskej pôdy,
- plošný výrub lesných spoločenstiev, ktoré majú protieróznou a vodozdržnú funkciu, najmä na miestach s vysokým odtokom a vysokým potenciálom odnosu pôdy, resp. zosuvným potenciálom.

Problémy ohrozenia životného prostredia

- hluková a emisná záťaž z dopravných komunikácií,
- znečistenie životného prostredia drobnými čiernymi skládkami komunálneho odpadu
- znečistenie zložiek životného prostredia starými environmentálnymi záťažami
- malá miera separovania odpadu, vytváranie čiernych skládok.

Problémy ohrozenia zdravotného stavu obyvateľov

- stresové faktory a negatívne krajinné štruktúry

III. HODNOTENIE PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A ODHAD ICH VÝZNAMNOSTI (PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRIAME, NEPRIAME, SEKUNDÁRNE, KUMULATÍVNE, SYNERGICKÉ, KRÁTKODOBÉ, DOČASNÉ, DLHODOBÉ A TRVALÉ) PODĽA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE

Územný plán obce je územnoplánovací dokument, ktorý nemá priamy vplyv na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľov. Hlavným cieľom je vytvorenie územnoplánovacej dokumentácie, ktorá bude komplexne riešiť územný rozvoj obce a bude po schválení záväzným dokumentom pre obec, obyvateľov obce a ostatných účastníkov procesu povoľovania a realizácie plánovaných zámerov územného rozvoja obce.

Predmetom riešenia je zabezpečenie územnoplánovacieho nástroja so stanovením najmä:

- zásad a regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie, prípustných, obmedzených a zakázaných funkčných využívaní plôch,
- zásad a regulatívov starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny, vrátane plôch zelene,
- zásad a regulatívov ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov,
- hranice medzi súvisle zastavaným územím obce alebo územím určeným na zastavanie a ostatným územím obce,
- zásad a regulatívov verejného dopravného a technického vybavenia a občianskeho vybavenia,
- plôch pre verejnoprospešné stavby, na vykonanie asanácie a pre chránené časti krajiny.

Z hľadiska podrobnejšieho pohľadu sa pri riešení rozvoja územia vychádza z týchto princípov:

- zachovanie a podpora historického vývoja a zástavby obce a na týchto historických koreňoch koncipovanie územného rozvoja moderného sídla s vhodnými podmienkami pre stabilizáciu obyvateľstva na báze vhodných podmienok pre život v kvalitnom životnom prostredí s príslušnou občianskou vybavenosťou.
- vytvorenie územných predpokladov pre rozvoj výroby, výrobných služieb, logistiky a technických služieb primeraného rozsahu a ekologicky nezávadného charakteru so zámerom vytvorenia základne miestnej zamestnanosti v záujme stabilizácie obyvateľstva.
- vytvorenie územných predpokladov pre rozvoj dopravnej a technickej infraštruktúry, ktorá bude podporovať a bezkolízne obsluhovať územie obce.
- vytvorenie územných predpokladov na skvalitnenie a rozšírenie zelene a prírodných prvkov v území obce v záujme zvýšenia ekologickej stability a súčasne pre zvýšenie kvalitatívnych parametrov životného prostredia. Z tohto dôvodu je potrebné postupne pretvárať ráz poľnohospodárskej krajiny a poľnohospodársku výrobu ekologizovať a vytvárať podmienky pre protierózne opatrenia.

Pre potreby dosiahnutia hlavného cieľa bol v plnom rozsahu rešpektovaný priemet regionálneho a miestneho územného systému ekologickej stability, navrhli sa opatrenia pre vylučovanie a zmierňovanie stresových faktorov a vytváranie siete stabilizačných prvkov v krajine.

1. Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy.

Počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v ÚPN obce Selec s predpokladaným demografickým vývojom je podrobne popísaný v časti C kapitola II bod 9.1 Obyvateľstvo.

Koncept ÚPN obce Selec neobsahuje riešenia, ktoré by v sebe niesli riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, alebo narušovali pohodu a kvalitu života, resp. stav životného prostredia.

Naopak, úlohou hodnoteného ÚPN obce Selec vytvoriť kvalitnú územnoplánovaciu dokumentáciu, ktorá bude slúžiť pre rozvoj obce pri dodržaní všetkých environmentálnych kritérií stanovených platnou legislatívou.

Koncept ÚPN obsahuje riešenia, hlavne riešenie dopravy, riešenie zásobovania pitnou vodou, odkanalizovania obce, dobudovania technickej infraštruktúry, rozvoja bývania, rozvoja rekreácie a športu a občianskej vybavenosti. Zároveň prináša návrhy na dotvorenie MÚSES a ďalšie ekostabilizačné opatrenia, ktoré z vyššie uvedeného hľadiska so sebou prinášajú celý rad pozitívnych riešení na skvalitnenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Koncept ÚPN nenavrhuje žiadne plochy (napr. plochy výroby), ktoré by narušali kvalitu životného prostredia obyvateľov obce Selec.

Proces pripomienkovania a hodnotenia ÚPN obce Selec má za úlohu zhodnotiť a následne minimalizovať resp. eliminovať všetky negatívne činnosti, ktoré by niesli zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti resp. by spôsobovali narušenie pohody a kvality života obyvateľstva alebo by mali vplyv na kvalitu dotknutých zložiek životného prostredia. Pri riešení jednotlivých plôch a najmä pri realizácii konkrétnych investičných zámerov je potrebné z hľadiska minimalizácie negatívnych vplyvov vychádzať už v predprojektovej i projektovej príprave z platnej legislatívy. Významným je najmä hodnotenie vplyvov navrhovaných činností v prípade splnenia parametrov činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., dodržiavanie platných limitov územia, dodržiavanie regulatívov stanovených ÚPN obce Selec i všetkých príslušných legislatívnych predpisov.

Prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce

Rozvoj obce Selec, koncepcia i perspektívy vývoja obce vyvolali celospoločenskú požiadavku na vypracovanie novej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá by riešila súčasné problémy rozvoja obce ale i nastolila koncepciu rozvoja obce. Požiadavka na vypracovanie ÚPN obce Selec vyplynula z potrieb rozvoja obce.

Koncept ÚPN obce Selec je predložený na posúdenie dotknutým orgánom i dotknutej verejnosti. Verejnosť mimo iné bola s dokumentom oboznámená i formou oznámenia o strategickom dokumente v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Po preštudovaní Oznámenia o strategickom dokumente s prihliadnutím na doručené stanoviská určil Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-TN-OSZP3-2013/00744 - 015 TBD zo dňa 19. 12. 2013 „Rozsah hodnotenia strategického dokumentu „Územný plán obce Selec“. V bode 2. Rozsah hodnotenia určených variantov v časti 2.1. Všeobecné podmienky, bod 2.1.1 určil vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 zákona.

Celý uvedený proces pripomienkovania ÚPN obce Selec a hodnotenia vplyvov strategického dokumentu „Územný plán obce Selec“ je zárukou toho, že k hodnotenému materiálu má prístup odborná i široká verejnosť, ktorá do tohto procesu môže aktívne vstupovať svojimi opodstatnenými pripomienkami. Proces doterajšieho pripomienkovania je hodnotený v procese hodnotenia vplyvov strategického dokumentu v etape Správy o hodnotení za súčinnosti širokej verejnosti. Výstupy z procesu hodnotenia budú podkladovým materiálom na dopracovanie územnoplánovacieho dokumentu „Územný plán obce Selec“ a ukončenia procesu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie obce.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a zdravie je výhodnejší variant I., kde sa predpokladá nižšie zaťaženie zložiek životného prostredia, čo znamená menšie riziko poškodenia životného prostredia s prípadnými dopadmi na zdravie ľudí. Socioekonomický rozvoj súčasne bude postačujúci na zachovanie pracovných príležitostí a tým aj na pozitívny demografický vývoj.

Iné vplyvy

Iné vplyvy na obyvateľstvo neboli identifikované.

2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Územný plán obce Selec nenavrhuje ani v jednom variante nové činnosti, ktoré by mali zásadný vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Obidva varianty sú rovnocenné.

3. Vplyvy na klimatické pomery.

V rámci Konceptu ÚPN obce Selec (variant I. a II.) nie sú identifikovateľné žiadne zásadné vplyvy na klimatické pomery riešeného ani širšieho riešeného územia. Obidva varianty sú rovnocenné.

4. Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisií).

V súčasnosti je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná najmä emisiami z veľkých priemyselných zdrojov nachádzajúcich sa mimo riešeného územia. Minimálny nepriaznivý vplyv na ovzdušie má automobilová doprava a s tým súvisiaca koncentráciou prízemného ozónu.

Z hľadiska kvality ovzdušia budú nové objekty v území emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia predovšetkým v dôsledku vykurovania budov a pohybom automobilov zabezpečujúcich ich dopravnú obsluhu.

Odvod spalín od zdrojov vykurovania bude zabezpečený tak, aby boli splnené podmienky technickej prevádzky zariadenia a rozptylu škodlivín do ovzdušia. Prevádzka zdrojov znečisťovania ovzdušia bude v súlade s podmienkami súhlasu orgánu ochrany ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší.

Prevádzkovatelia objektov budú plniť povinnosti prevádzkovateľa zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší a súvisiacich predpisov. Pri dodržaní legislatívnych podmienok bude príspevok k znečisteniu ovzdušia okolia nízky. Podmienky vypúšťania znečisťujúcich látok zabezpečia ich dostatočný rozptyl v atmosfére. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí musia byť nižšie ako sú príslušné imisné limity.

Je predpoklad, že príspevok objektov novej zástavby k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok bude relatívne nízky. Uvedenie objektov do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia len ich najbližšieho okolia.

Vplyvy variantov rozvoja riešeného územia:

- z hľadiska predpokladaných vplyvov na kvalitu ovzdušia je možné navrhované varianty považovať za takmer rovnocenné,
- z hľadiska navrhovaného riešenia dopravnej organizácie sa predpokladá zlepšenie stavu ovzdušia v obci v oboch navrhovaných variantoch rovnaké,
- variant I. predpokladá nižší počet obyvateľov ako variant II., vo vzťahu ku kvalite ovzdušia je z hľadiska počtu vykurovacích jednotiek variant I. výhodnejší.

5. Vplyvy na vodné pomery (napr. kvalitu, režimy, odtokové pomery, zásoby).

Ochrana podzemnej vody zohráva dôležitú úlohu pri zabezpečovaní kvality podzemnej vody pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Vplyvom ľudskej činnosti stále vzrastá jej ohrozenie a hľadajú sa spôsoby na jej efektívnu ochranu.

Kvalitu podzemných vôd tejto oblasti nie je vzhľadom na polohu obce ovplyvnená antropogénnou činnosťou. Prienik látok organického aj anorganického pôvodu do povrchových tokov a do podzemných vôd spôsobuje aj poľnohospodárska výroba.

Obec Selec má vybudovaný verejný vodovod v celej obci. Vodovod bol vybudovaný v 80-tych rokoch. Zásobovanie obce pitnou vodou je realizované v súčasnosti z vodného zdroja Selec III. a, b., ktorý sa nachádza v katastrálnom území obce, južne od obce. Voda z pramenných zárezov je sústredená v zbernej záchytke a odtiaľ vedená liatinovým potrubím DN 80 do vodojemu 1x 100 m³ (366,00/362,30 m n. m). Dĺžka potrubia je 368,0 m. Výdatnosť VZ Selec III a, b Q = 1,99 l/s.

Z hľadiska vodných zdrojov koncept ÚPN nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je len prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami a vody z povrchového odtoku.

Realizácia rozvojových lokalít navrhnutých vo variantoch I. a II. v Koncepte ÚPN obce Selec neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov. Z hľadiska spotreby vody ako aj množstva odpadových vôd je výhodnejší variant I., ktorý počíta s menším počtom obyvateľov v rámci plôch bývania a rekreácie.

6. Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia).

Realizácia objektov vo väzbe na navrhované riešenie územného plánu si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. To je najvýznamnejší vplyv z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy. Počas výstavby objektov bude

potrebné vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných natrvalo a zabezpečiť ich hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu.

Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy dôjde k nezvratným negatívnym vplyvom na poľnohospodársku pôdu, čiže k úplnému odstráneniu humusového horizontu pôd. Pri dočasnom zábere poľnohospodárskej pôdy môže dôjsť k ďalším negatívnym účinkom, ako je zhutnenie, prípadne kontaminácia pôdy. Z týchto dôvodov je potrebné dôsledne dodržiavať ustanovenia § 12 a § 17 zákona o ochrane pôdy.

Realizácia rozvojových lokalít navrhnutých vo variantoch I. a II. v Koncepte ÚPN obce Selec nebude mať vplyv na kontamináciu pôdy ani fyzikálne degradačné procesy ako sú vodná a veterná erózia a kompakcia pôdy.

6.1 Záber poľnohospodárskej pôdy

Za nepriamy vplyv na pôdu možno považovať záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v katastrálnom území obce Selec je spracované v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

VARIANT I.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci **VARIANTU I.** konceptu ÚPN obce Selec predstavuje **záber pôdy s celkovou rozlohou 24,08 ha, z toho 23,25 ha poľnohospodárskej pôdy**. Záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely predstavuje 13 lokalít navrhovaných na nasledovné funkcie: funkciu bývanie (8 lokalít), funkciu občianska vybavenosť (1 lokalita) a funkciu rekreácie a športu (4 lokality).

Tab. 43 Prehľad lokalít podľa funkčného využitia – VARIANT I.

Funkcia	Počet plôch	Rozloha (ha)
Bývanie (vrátane zelene)	8	15,89
Občianska vybavenosť	1	7,94
Rekreácia a šport	4	0,25
Spolu:	13	24,08

VARIANT II.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci **VARIANTU II.** konceptu ÚPN obce Selec predstavuje **záber pôdy s celkovou rozlohou 30,18 ha, z toho 29,29 ha poľnohospodárskej pôdy**. Záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely predstavuje 12 lokalít navrhovaných na nasledovné funkcie: funkciu bývanie (9 lokalít), funkciu občianska vybavenosť (1 lokalita) a funkciu rekreácie a športu (2 lokality).

Tab. 44 Prehľad lokalít podľa funkčného využitia – VARIANT II.

Funkcia	Počet plôch	Rozloha (ha)
Bývanie (vrátane zelene)	9	26,21
Občianska vybavenosť	1	3,72
Rekreácia a šport	2	0,25
Spolu:	12	30,18

Koncept rozvoja obce sa orientuje na rozvoj všetkých funkčných zložiek tvoriacich územie obce a to hlavne plôch pre bývanie, navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy občianskej vybavenosti, výroby, športu, rekreácie, zelene, s cieľom zabezpečenia plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

Obidva varianty majú jednoznačne rozvojový charakter. V oboch návrh predpokladá s rozvojom bývania vidieckeho typu najmä v rámci zastavaného územia obce s využitím „nadmerných“ záhrad a existujúcich prieluk. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok.

Tab. 45 Funkčné využitie plôch navrhnutých na záber poľnohospodárskej pôdy

Ukazovateľ	VARIANT I. (ha)	VARIANT II. (ha)
Bývanie v RD (vrátane zelene)	16,17	26,21
Občianska vybavenosť	7,66	3,72
Rekreácia a šport	0,25	0,25
Spolu:	24,08	30,18

Tab. 46 Prehľad záberu poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Selec

Ukazovateľ	VARIANT I. (ha)	VARIANT II. (ha)
Odňatie pôdy celkom	24,08	30,18
Z toho PP	23,25	29,29
Z toho v intraviláne	9,14	12,56
v extraviláne	14,94	17,62
Vybudované hydrom. zariadenia	4,98	5,08
Užívateľ poľnohospodárskej pôdy		
Právnické osoby	-	-
Obec	-	-
Fyzické osoby	-	-

Na poľnohospodárskej pôde v riešenom území sú realizované hydromelioračné zariadenia - celková výmera odvodnených pozemkov vo variante I. je 4,98 ha a vo variante II. 5,08 ha.

Napriek záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely, možno skonštatovať, že navrhované lokality sú navrhnuté v nadväznosti na zastavané územie a existujúcu infraštruktúru, teda nebude narušená ucelenosť honov, ani nedôjde k fragmentácii a izolácii poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska záberu poľnohospodárskej pôdy sa javí ako výhodnejší variant I., v ktorý predpokladá menší záber poľnohospodárskej pôdy.

7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.).

Prevažná časť riešeného územia, v ktorom sú plánované rôzne aktivity, leží v človekom intenzívne využívanvej krajine s existujúcimi urbanistickými celkami a komunikačnými koridormi. Biota týchto častí záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i v súčasnosti. Významné biotopy rastlín a živočíchov sa v krajine dotknutej sídelnou štruktúrou zachovali v južnej, západnej a východnej časti k. ú. a sú viazané na poľnohospodársku pôdu (primárne trvalé trávnaté porasty) a lesný masív Považského Inovca.

Vzhľadom na vzdialenosť väčšiny významných prírodných ekosystémov od novonavrhovaných lokalít podľa konceptu územného plánu nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia celkového genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia. Celkové stanovenie rozsahu zásahov do biotopov a zásahov do porastov drevín bude potrebné konkretizovať pre každú stavbu či činnosť osobitne v zmysle platných legislatívnych predpisov. V prípade, že na dotknutých plochách sa vyskytujú biotopy európskeho alebo národného významu, alebo predstavujú lokality výskytu chránených druhov rastlín alebo živočíchov, zásah do týchto je možný len v súlade s podmienkami zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak bude pri výstavbe potrebný výrub stromov mimo les, bude potrebné žiadať súhlas orgánu ochrany prírody v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z hľadiska vplyvov jednotlivých variantov (variant I. a variant II.) na faunu, flóru a ich biotopy možno konštatovať, že budú veľmi podobné. Najväčšie vplyvy možno predpokladať práve súvislosti so zásahmi do poľnohospodárskej pôdy a do krovinných ale aj travinnobylinných porastov pri Seleckom potoku a jeho brehových porastoch. V oboch variantoch sú navrhnuté rozvojové lokality, ktoré sa nachádzajú v dotyku so Seleckým potokom resp. jeho brehovými porastami. Ide o rozvojové lokality navrhnuté na funkcie bývania, rekreácie a športu. V koncepte ÚPN Selec nie sú navrhované funkcie, ktoré by mohli mať negatívny nepriamy vplyv na faunu a flóru Seleckého potoka (napr. výroba a pod.).

Hodnotenie konkrétnych vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy variantov rozvoja riešeného územia

- v oboch variantoch možno predpokladať vplyvy najmä na biotopy poľnohospodárskej krajiny,
- v navrhovaných plochách je možné predpokladať zmenu vegetačného krytu a tým aj zmenu živočíšstva prislúchajúceho k dotknutým biotopom,
- v oboch variantoch sú navrhnuté rozvojové lokality, ktoré sa nachádzajú v dotyku so Seleckým potokom, navrhované funkcie (bývanie, šport a rekreácia) nebudú mať negatívny vplyv na faunu a flóru Seleckého potoka, pri rešpektovaní ochrane toku a jeho brehových porastov,
- v prípade nadmerného znečistenia zložiek životného prostredia vplyvom navrhovaných areálov výroby môže dôjsť k narušeniu zdravotného stavu okolitej vegetácie a živočíšstva, z hľadiska rozlohy navrhovaných plôch výroby sa javí variant I. ako výhodnejší, vzhľadom na menšiu plochu. Avšak v etape spracovania ÚPN nie je možné identifikovať ani kvantifikovať vplyvy na faunu a flóru iba podľa rozlohy rozvojových lokalít.
- pri hodnotení navrhovaných variantov I. a II. sú minimálne rozdiely, najvýznamnejší rozdiel predstavuje väčší rozsah rozvojových lokalít vo variante II. vo dotyku so Seleckým potokom, preto sa variant I. javí ako výhodnejší.

8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny.

Najväčšie nepriaznivé vplyvy na krajinu a to či už z hľadiska zmien krajinnej štruktúry, alebo z hľadiska zmien estetického vnímania, sa prejavujú v lokalitách s plánovanými zásahmi, stavebnou činnosťou, zmenami využívania krajiny a pod.

Súčasná štruktúra krajiny časti sledovaného územia, v ktorom sa plánuje najväčší rozsah realizácie rôznych činností, predstavuje antropogénne pozmenenú vidiecku alebo poľnohospodársku krajinu. Realizácia navrhovaných činností ovplyvní charakter daného územia z hľadiska funkčného najmä v častiach, kde je dnes poľnohospodárska pôda. V tomto zmysle sa bude touto činnosťou meniť súčasný stav využitia územia.

V predloženej dokumentácii sa navrhujú nové lokality rozvoja obce, čím dôjde k zmene priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Tento rozvoj však nadväzuje na súčasnú sídelnú a dopravnú štruktúru, teda možno skonštatovať, že navrhnuté zmeny prispievajú k rozvoju obce a skvalitneniu životného prostredia. Záväzným regulatívom v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie je obmedzenie výšky objektov v obci a v nových rozvojových lokalitách, tak aby bola zachovaná tradičná miera vidieckej zástavby.

Hodnotenie konkrétnych vplyvov na krajinu, súčasnú krajinnú štruktúru, funkčné využitie územia, estetické vnímanie krajiny a pod. bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy.

Z hľadiska vplyvov na krajinu je výraznejšia zmena krajinnej štruktúry, najmä nárast plôch bývania a rekreácie predpokladaná vo variante II., preto je jednoznačne výhodnejšie riešenie podľa variantu I.

9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma (napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (NATURA 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti), na územný systém ekologickej stability.

9.1 Chránené územia

V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa v katastrálnom území nachádzajú chránené územia:

- **Prírodná rezervácia Považský Inovec**
- **Prírodná pamiatka Selecké kamenné more**
- **Prírodná pamiatka Selecký potok**

Prírodná rezervácia Považský Inovec sa nachádza mimo navrhovaných rozvojových lokalít, najbližšie rozvojové lokality sú vo vzdialenosti cca 2,1 km a od PP Selecké kamenné more vo vzdialenosti cca 0,8 km. Varianty I. a II. konceptu ÚPN obce Selec nebudú mať negatívny vplyv na tieto chránené územia.

V severnej časti k. ú. Selec sa nachádza prírodná pamiatka Selecký potok. Vo variante I. sa v dotyku s PP Selecký potok nachádzajú rozvojové lokality na funkciu bývanie (NB6, NB7), agroturistiku (NAG3) a šport (NRŠ1, NRŠ2). Rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka, teda nebudú mať negatívny vplyv na toto chránené územie. Vo variante II. sa navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývanie (NB6, NB7, NB8) a agroturistiku (NAG3) nachádzajú v dotyku s PP Selecký potok, rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka. Do rozvojovej lokality NRP1 v oboch variantoch zasahuje PP Selecký potok, navrhovaná lokalita nebude mať negatívny vplyv na toto chránené územie, nakoľko sa jedná o funkciu rekreácie v prírodnom prostredí a je tu navrhnutá extenzívna forma turizmu v súlade so zachovaním predmetu ochrany prírodnej pamiatky.

Ochranné pásmo PP Selecký potok nebolo vyhlásené, platí v zmysle § 17 ods. 8 zákona o ochrane prírody a krajiny a je vymedzené na území 60 m von od hranice PP, kde platí 3. stupeň ochrany podľa § 14 citovaného zákona. Vo variante I. rozvojové lokality NB6 (bývanie) a NAG3 (agroturistika) okrajovo zasahujú do ochranného pásma (OP). Rozvojová lokalita NB7 (bývanie) sa celá nachádza v OP, lokalita sa nachádza na poľnohospodárskej pôde (záhrady), nezasahuje do brehových porastov Seleckého potoka. Rozvojové lokality NRŠ1 a NRŠ2 (šport) zasahujú do OP, rozvojové lokality sa nachádzajú na ornej pôde a zmiešanom území lúk a krajinnnej zelene, nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka. Rozvojová lokalita NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí) sa takmer celá nachádza v OP. Lokalita nebude mať vplyv na prírodnú pamiatku ani jej ochranné pásmo, nakoľko ide o rekreáciu v prírodnom prostredí a je tu navrhnutá extenzívna forma turizmu v súlade so zachovaním predmetu ochrany prírodnej pamiatky. Vo variante II. rozvojové lokality NB6 (bývanie) a NAG3 (agroturistika) okrajovo zasahujú do OP. Rozvojová lokalita NAG2 (agroturistika) sa okrajovo dotýka OP. Rozvojové lokality NB7 a NB8 (bývanie) zasahujú do OP, lokality sa nachádzajú na ornej pôde, TTP a zmiešanom území lúk a krajinnnej zelene, nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka. Rozvojová lokalita NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí) sa takmer celá nachádza v OP. Lokalita nebude mať vplyv na prírodnú pamiatku ani jej ochranné pásmo, nakoľko ide o rekreáciu v prírodnom prostredí, ktorá rešpektuje zachovanie pobrežnej vegetácie. **V ochrannom pásme PP Seleckého potoka a ani v jeho dotyku nie sú v rámci konceptu ÚPN Selec navrhované funkcie, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na brehovú porasty Seleckého potoka.**

Z hľadiska posúdenia vplyvov variantov I. a II. ÚPN obce Selec na chránené územia, možno skonštatovať, že koncept ÚPN rešpektuje chránené územia nachádzajúce sa v k. ú. Selec. Z hľadiska ochrany PP Selec a jeho ochranného pásma je potrebné v oboch variantoch rešpektovať a chrániť brehovú porasty Seleckého potoka tak, aby plnili v krajine významné funkcie a to predovšetkým: stabilizácia brehov, zatienenie dna a brehov, a tým zmenšenom zarastaní vodnou flórou, zvýšenie stupňa drsnosti brehu, a tým zníženie prietochnej rýchlosti, zvýšenie samočistiacej schopnosti toku, zachovanie biotopov pre vodnú faunu, zachovanie migračnej funkcie vodného toku a koridoru sprievodnej vegetácie pre vtáctvo a zver, estetická a krajinnotvorná funkcia a rekreačný význam.

Koncept ÚPN obce Selec nebude mať vplyv ani na vzdialenejšie chránené územia, ktoré sa nachádzajú mimo k. ú. Selec (PP Malostankovské vresovisko, PR Sychrov a PR Prieľačina).

Z hľadiska posúdenia vplyvov variantov I. a II. ÚPN obce Selec na chránené územia je variant I. výhodnejší, nakoľko vo variante II. je menší rozsah rozvojových lokalít, teda aj menší vplyv a tlak na chránené územia, predovšetkým na prírodnú pamiatku Selecký potok a jeho ochranné pásmo, ktorý sa nachádza v kontakte s rozvojovými lokalitami. V druhom variante je väčší rozsah rozvojových lokalít zasahujúcich do ochranného pásma Seleckého potoka.

9.2 NATURA 2000

V zmysle Výnosu MŽP SR č.3/2004-5.1 zo dňa 14.07.2004 (národný zoznam území európskeho významu) do severnej časti riešeného územia okrajovo zasahuje územie európskeho významu:

- **Územie európskeho významu SKUEV0569 Považský Inovec**

V katastrálnom území obce Selec sa nachádza územie európskeho významu Považský Inovec. Toto územie sa nachádza v južnej časti územia pod hrebeňom Považského Inovca, teda v dostatočnej vzdialenosti od navrhovaných rozvojových území. Koncept ÚPN Selec nebude mať negatívny vplyv na túto lokalitu NATURA 2000, ani na územia v širšom okolí riešeného územia.

9.3 Chránené stromy

Stromy alebo skupiny stromov chránené v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov predstavujú stromy s významnou kultúrnou, vedeckou a krajinnotvornou funkciou. V riešenom území sa chránené stromy nenachádzajú.

9.4 Mokrade

V riešenom území nie sú evidované mokrade národného, regionálneho ani lokálneho významu.

9.5 Ochrana vodných zdrojov

V zmysle Nariadenia vlády SR č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti **je riešené územie obce Selec zaradené medzi citlivé oblasti, medzi zraniteľné oblasti nie je zaradené. Do riešeného územia nezasahuje do žiadna Chránená vodohospodárska oblasť.** V zmysle Vyhlášky č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov sa v riešenom území nachádza 1 vodohospodársky významný tok - **Selecký potok.**

V riešenom území je evidované ochranné pásmo vodárenského zdroja Selec I až IV, určené rozhodnutiami ONV v Trenčíne č. OPLVH 1452/1979-405/1-voda zo dňa 17. 8. 1979 a č. OPLVH 1925/86-405/1-voda zo dňa 25. 7. 1986, vrátane obmedzujúcich a zakazujúcich činností stanovených v prílohe č. 1 – režim činností v pásmach hygienickej ochrany zo dňa 7. 7. 1986. V riešenom území sa nachádza minerálny prameň kyselka (TE-39).

Z hľadiska posúdenia vplyvov variantov I. a II. ÚPN obce Selec na **hydrologické pomery, kvalitu podzemných a povrchových vôd ako aj vodné zdroje** sa nepredpokladajú významnejšie vplyvy. Navrhované rozvojové lokality na funkciu bývania (NB2, NB3) zasahujú do vonkajšieho PHO vodného zdroja Selec I. - IV. Rozvojová lokalita NR1 navrhovaná na funkciu rekreácia sa nachádza v dotyku PHO vodného zdroja Selec I. - IV. K uskutočneniu stavieb v ochranných pásmach vodárenských zdrojov a vodných tokov, ktoré nevyžadujú vodoprávne povolenie, je potrebný súhlas Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 27 ods. 1 písm. a) voného zákona, ktorý bude vydaný na základe osobitnej žiadosti a kladného stanoviska správcu toku a vodárenského zdroja. Z hľadiska spotreby vody ako aj množstva odpadových vôd je výhodnejší variant I., ktorý počítá s menším počtom obyvateľov v rámci plôch bývania a menším rozvojom plôch určených na výrobu.

9.6 Územný systém ekologickej stability

Prvky Regionálneho územného systému ekologickej stability sú spracované v zmysle Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Trenčín resp. v zmysle ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle týchto dokumentov do riešeného územia zasahujú tieto prvky územného systému ekologickej stability:

- Nadregionálny biokoridor Považský Inovec – Bodovka
- Nadregionálny biokoridor hrebeňov Považského Inovca a Strážovských vrchov (v dotyku)
- Regionálny biokoridor Zelená voda - Drieňový vrch - Považský Inovec - Svinica
- Regionálne biocentrum Drieňový vrch
- Regionálne biocentrum Považský Inovec - Svinica

Obec Selec má spracovaný miestny územný systém ekologickej stability, ktorý spracoval Ing. arch. Pavol Beznák v roku 2000. V rámci MÚSES boli navrhnuté prvky MBc Hradisko, MBc Kamenné more, MBc Lesné porasty predhoria Inovca a MBk Brehové porasty Seleckého potoka.

Navrhnuté prvky MÚSES boli z veľkej miery totožné s osobitne chránenými časťami prírody a krajiny v zmysle územnej ochrany. Tieto prvky boli prehodnotené a súčasný výskyt chránených území bol doplnený o funkčné plochy, ktoré dotvárajú ekostabilizačné prvky v krajine pri zachovaní plynulej migrácie bioty a presunu látok a energií na umožnenie ekologickej stability a zachovanie biodiverzity územia.

Pre účely ÚPN-O Selec boli navrhnuté nové prvky miestnych biocentier, biokoridorov a interakčných prvkov tak, aby vytvorili funkčný systém, ktorý zabezpečí ochranu pôvodného genofondu v prirodzených stanovištiach, ktoré sa nachádzajú v človekom využívaní krajiny. Celkovo bolo navrhnuté 1 biocentrum miestneho významu s rozlohou 270 ha a 1 biokoridor miestneho významu s celkovou dĺžkou 12,2 km.

V zmysle doplnenia RÚSES a pôvodne navrhnutých prvkov MÚSES boli navrhnuté nasledovné prvky miestnej úrovne:

- MBk Selecký potok s prítokmi
- MBc Pod Lazmi

Z hľadiska vplyvov na prvky územného systému ekologickej stability možno konštatovať, že návrh územného plánu v oboch variantoch rešpektuje nadregionálne, regionálne aj lokálne prvky ÚSES. Navrhované lokality v oboch variantoch plne rešpektujú prvky regionálneho systému ekologickej stability a nachádzajú sa v dostatočnej vzdialenosti od nich. V rámci prvkov miestneho územného systému ekologickej stability sa v oboch variantoch dotýkajú (spoločná hranica 50 m) lokality určené na bývanie/šport. Tieto lokality nebudú mať vplyv

na miestne biocentrum. V rozvojovej lokalite NRP1 sa v oboch variantoch nachádza miestne biocentrum, navrhovaná lokalita nebude mať negatívny vplyv na toto chránené územie, nakoľko sa jedná o funkciu rekreácie v prírodnom prostredí a je tu navrhnutá extenzívna forma turizmu v súlade so zachovaním predmetu ochrany miestneho biocentra.

Vo variante I. sú navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývania, agroturistiky a športu v dotyku s MBk, avšak tieto rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka teda nebudú mať naň negatívny vplyv. Vo variante II. sú navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývanie, agroturistika a rekreácia v prírodnom prostredí v dotyku s MBk, rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka.

Hodnotenie konkrétnych vplyvov na chránené územia, ochranné pásma a prvky územného systému ekologickej stability bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy.

10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská.

Navrhované riešenie v oboch variantoch konceptu ÚPN obce Selec vytvára predpoklady pre zabezpečenie ochrany historických, umelecko-historických, urbanistických a architektonických hodnôt prostredia i objektov zapísaných v ÚZPF, vhodných na zápis do ÚZPF, prípadne do Evidencie pamätihodností obce a tiež legislatívne nechránených.

Ochrana archeologických nálezísk a ich pamiatkových hodnôt pri realizácii plánovanej výstavby bude zabezpečená v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu formou záchranného archeologického výskumu s dostatočným časovým predstihom.

Pri realizácii plánovanej výstavby bude nevyhnutné zabezpečiť ochranu pamiatkových hodnôt na riešenom území v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane pamiatkového fondu. Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať v zmysle pamiatkového zákona vyjadrenie dotknutého orgánu štátnej správy, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potenciálnych archeologických nálezísk a nálezov.

Riešenie konceptu územného plánu obce Selec vychádza z presne územne identifikovanej databázy o kultúrnych i historických pamiatkach a archeologických náleziskách na území obce Selec, zachováva a rešpektuje ich.

Ochrana kultúrnych a historických pamiatok a archeologických nálezísk je v rámci ÚPN obce Selec zakotvená v návrhu regulatívov územného rozvoja, v príslušnej časti – článok 8: Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky ani vplyvy na archeologické náleziská nepredpokladáme. Obidva varianty sú rovnocenné.

11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Koncept územného plánu obce Selec (variant I. a II.) nemá priamy vplyv na lokality paleontologických nálezísk alebo významných geologických lokalít, nakoľko sa takéto lokality v riešenom území nenachádzajú.

12. Iné vplyvy.

Iné vplyvy navrhovaného strategického dokumentu Konceptu územného plánu obce Selec (variant I. a II.) neboli v rozsahu tohto hodnotenia identifikované.

13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi.

Predkladaná dokumentácia Konceptu územného plánu obce Selec (variant I. a II.) predstavuje rozsiahle spracovanú dokumentáciu zaoberajúcu sa rozvojom územia obce. Zákon č. 50/1976 Zb., o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v § 2, ods. 1, písmeno g) stanovuje, že územné plánovanie „určuje zásady využívania prírodných zdrojov, podmienok územia a celého životného prostredia, aby sa činnosťami v ňom neprekročilo únosné zaťaženie územia, aby sa vytvárala a udržiavala ekologická stabilita krajiny“. Vplyvy na životné prostredie a ochranu prírody a krajiny nie je možné v tejto fáze vyjadriť presnými kvantitatívnymi ukazovateľmi. Pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie boli rešpektované všetky relevantné právne predpisy v oblasti zložiek životného prostredia a ochrany prírody a krajiny.

V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad vyhodnotenia vplyvov rozvojových lokalít variantov I. a II. na pozitívne socioekonomické javy v riešenom území.

Tab. 47 Porovnanie vplyvov variantov I. a II.

Skupina SEJ	Variant I.	Variant II.	Interakcia	Vplyv
CHRÁNENÉ ÚZEMIA				
PR Považský Inovec	-	-	- najbližšie navrhované rozvojové lokality sú vzdialené 2,1 km od hranice PR	- nemá vplyv
PP Selecké kamenné more	-	-	- najbližšie navrhované rozvojové lokality sú vzdialené 0,8 km od hranice PP	- nemá vplyv
PP Selecký potok	NB7, NAG3, NRŠ1, NRŠ2, NRP1	NB7, NB8, NAG3, NRP1	- vo variante I. sa navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývanie, agroturistika a šport nachádzajú v dotyku s PP, rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka, do rozvojovej lokality NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí) zasahuje PP, navrhovaná funkcia nebude mať negatívny vplyv na toto chránené územie	- malý vplyv
			- vo variante II. sa navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývanie a agroturistika nachádzajú v dotyku s PP, rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka, do rozvojovej lokality NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí) zasahuje PP, navrhovaná funkcia nebude mať negatívny vplyv na toto chránené územie	- malý vplyv
Ochranné pásmo PP Seleckého potoka	NB6, NB7, NAG3, NRŠ1, NRŠ2, NRP1	NB6, NB7, NB8, NAG2, NAG3, NRP1	variant I.: - rozvojové lokality NB6 (bývanie) a NAG3 (agroturistika) okrajovo zasahujú do ochranného pásma (OP), - rozvojová lokalita NB7 (bývanie) sa celá nachádza v OP, lokalita sa nachádza na poľnohospodárskej pôde (záhrady), nezasahuje do brehových porastov Seleckého potoka - rozvojová lokalita NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí) sa takmer celá nachádza v OP, - rozvojové lokality NRŠ1 a NRŠ2 (šport) zasahujú do OP, rozvojové lokality sa nachádzajú na ornej pôde a zmiešanom území lúk a krajinej zelene, nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka	- malý vplyv
			variant II.: - rozvojové lokality NB6 (bývanie) a NAG3 (agroturistika) okrajovo zasahujú do OP, - rozvojová lokalita NAG2 (agroturistika) sa okrajovo dotýka OP, - rozvojová lokalita NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí) sa takmer celá nachádza v OP, - rozvojové lokality NB7, NB8 (bývanie) zasahujú do OP, lokality sa nachádzajú na ornej pôde, TTP a zmiešanom území lúk a krajinej zelene, nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka	- malý vplyv
NATURA 2000				
Územie európskeho významu	-	-	- najbližšie navrhované rozvojové lokality sú vzdialené 2,1 km od hranice ÚEV	- nemá vplyv

Skupina SEJ	Variant I.	Variant II.	Interakcia	Vplyv
Považský Inovec				
PRVKY RÚSES				
RBc Považský Inovec - Svinica	-		- vo variante I. sa RBc nachádza vo vzdialenosti 300 až 500 m od navrhovaných rozvojových lokalít, od lokality NR1 (rekreácia) sa nachádza vo vzdialenosti 70 m	- nemá vplyv
			- vo variante II. sa RBc nachádza vo vzdialenosti 300 m od navrhovaných rozvojových lokalít, od lokality NR1 (rekreácia) sa nachádza vo vzdialenosti 70 m	
RBc Drieňový vrch	-	-	- vo variante I. sa RBc nachádza vo vzdialenosti 700 m od navrhovanej rozvojovej lokality NRŠ1 (šport), - lokalita NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí) okrajovo zasahuje do RBC	- nemá vplyv
			- vo variante II. sa RBc nachádza vo vzdialenosti 700 m od navrhovaných rozvojových lokalít NB8 (bývanie) a NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí), - lokalita NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí) okrajovo zasahuje do RBC	
NRBk hrebeňov Považského Inovca a Strážovských vrchov (v dotyku)	-	-	- NRBk okrajovo zasahuje do južnej časti k. ú. Selec, navrhované rozvojové lokality nebudú mať na NRBk vplyv, nakoľko sú vzdialené 3 km od NRBk	- nemá vplyv
NRBk Považský Inovec – Bodovka			- NRBk okrajovo zasahuje do južnej časti k. ú. Selec, navrhované rozvojové lokality nebudú mať na NRBk vplyv, nakoľko sú vzdialené 1,5 km od NRBk	- nemá vplyv
RBk Zelená voda – Drieňový vrch – Považský Inovec – Svinica	-	-	- RBk okrajovo zasahuje do severovýchodnej časti k. ú. Selec, navrhované rozvojové lokality nebudú mať na NRBk vplyv, nakoľko sú vzdialené 400 m od NRBk (NAG3 agroturistika)	- nemá vplyv
PRVKY MÚSES				
MBk Selecký potok	NB1, NB7, NAG3, NRŠ1, NRŠ2, NRP1	NB1, NB7, NB8, NAG3, NRP1	- vo variante I. sú navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývanie, agroturistika a šport v dotyku s MBk, rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka	- malý vplyv
			- vo variante II. sú navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývanie, agroturistika a rekreácia v prírodnom prostredí v dotyku s MBk, rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka	- malý vplyv
Mbc Pod Lazmi	NRŠ1, NRP1	NB8, NRP1	- vo variante I. sa v dotyku (časť hranice, 50 m) nachádza navrhovaná rozvojová lokalita NRŠ1 (šport), celé Mbc sa nachádza v rozvojovej lokalite NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí)	- nemá vplyv
			- vo variante II. sa v dotyku (časť hranice, 50 m) nachádza navrhovaná rozvojová lokalita NB8 (bývanie), rekreácia v prírodnom prostredí	- nemá vplyv
PRÍRODNÉ ZDROJE				
vodohospodársky významný tok	NB1, NB7,	NB1, NB7, NB8,	- vo variante I. sú navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývanie, agroturistika a šport	- malý vplyv

Skupina SEJ	Variant I.	Variant II.	Interakcia	Vplyv
Selec	NAG3, NRŠ1, NRŠ2, NRP1	NAG3, NRP1	v dotyku s vodohospodársky významným tokom, rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka, Selecký potok sa nachádza v rozvojovej lokalite NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí)	
			- vo variante II. sú navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývanie a agroturistika v dotyku s vodohospodársky významným tokom, rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka, - Selecký potok sa nachádza v rozvojovej lokalite NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí)	- malý vplyv
PHO VZ Selec I. - IV.	NB2, NB3, NR1	NB2, NB3, NR1	- navrhované rozvojové lokality pre funkciu bývania NB2, NB3 zasahujú do vonkajšieho PHO VZ Selec I. - IV.,	- stredný vplyv
			- navrhovaná rozvojová lokalita pre funkciu rekreácie sa nachádza v dotyku vnútorného PHO VZ Selec I. - IV.,	- nemá vplyv
minerálne prameňe TE-39 a TE-81	-	-	- minerálne pramene sa nachádzajú mimo navrhovaných rozvojových lokalít	- nemá vplyv
ochranné lesy a lesy osobitného určenia	-	-	- ochranné lesy a lesy osobitného určenia sa nachádzajú mimo navrhovaných rozvojových lokalít	- nemá vplyv
NKP a pamiatkové objekty v obci	-	-	- objekty sa nachádzajú mimo navrhovaných rozvojových lokalít	- nemá vplyv

IV. NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE

Z posúdenia vplyvov oboch variantov Konceptu obce Selec nevyplývajú žiadne negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí, preto nie je možné exaktne definovať opatrenia na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu vplyvov na životné prostredie. V záväznej časti Konceptu územného plánu obce Selec sú stanovené regulatívy rozvoja územia, ako aj stanovené prípustné, neprípustné a doplnkové funkcie na jednotlivých rozvojových lokalitách.

Do konceptu územného plánu sú zapracované ekostabilizačné opatrenia na zlepšenie životného prostredia ako aj ekologickej stability, ktoré vyplynuli z Krajinnoekologického plánu obce Selec.

Predkladané návrhy a opatrenia sú predpokladom k vytvoreniu podmienok pre krajinnoekologicky optimálne využitie územia. Pod krajinnoekologickou optimálnou funkčnou štruktúrou rozumieme vytvorenie takého systému, ktorý je schopný zosúladiť požiadavky spoločenského rozvoja s potrebami ochrany prírody a prírodných zdrojov, a pritom je schopný udržať ekologickú stabilitu. Preto je potrebné zosúladiť spoločenský rozvoj s potenciálom územia a to:

- elimináciou súčasných environmentálnych problémov územia,
- návrhom racionálneho využívania prírody a prírodných zdrojov s cieľom ich ochrany,
- ochranou a tvorbou zdravého životného prostredia s cieľom vytvorenia priaznivej kvality ľudského života a ochrany ľudského zdravia.

Návrhy pre poľnohospodársku pôdu

Poľnohospodárska pôda zaberá z celkovej rozlohy riešeného územia 760,05 ha, čo predstavuje 31 % z celkovej rozlohy územia. V rámci poľnohospodárskej pôdy sú prevládajúcimi druhmi pozemkov trvalé trávnaté porasty, ktoré zaberajú 431 ha, čo predstavuje 56 %. Orná pôda zaberá 309,02 ha (41), záhrady 2,50 % a ovocné sady 0,5 %.

V rámci ochrany a racionálneho využívania ornej pôdy je potrebné:

- v rámci optimálnejšieho usporiadania ornej pôdy rozčleniť veľkoblokovú ornú pôdu na menšie celky a vzniknuté hranice doplniť pásmi nelesnej drevinovej vegetácie,
- eliminovať pestovanie monokultúr zavedením osevných postupov so striedaním plodín,
- v miestach kontaktu ornej pôdy s prvkami územného systému ekologickej stability prejsť k menšej parcelácii a zmene využívania – vytvoriť tzv. pufracnú zónu z travobylinných porastov porastov a maloblokovej ornej pôdy,
- obmedziť záber kvalitnej ornej pôdy na nepoľnohospodárske účely,
- na poľných cestách doplniť stromoradia s krovinným plášťom,
- zachovať existujúcu maloblokovú ornú pôdu,
- na pôdach ohrozených eróziou aplikovať protierózne opatrenia najmä zasakovacími pásmi,
- vylúčiť pestovanie plodín podporujúcich eróziu,
- obmedziť používanie agrochemikálií.

Z hľadiska ochrany a racionálneho využívania TTP:

- intenzívne využívané lúky a pasienky s veľkou rozlohou je potrebné rozdeliť na menšie časti pomocou nelesnej drevinnej vegetácie,
- na plochách náchylných na eróziu doplniť vsakovacie pásy vegetácie,
- umelé lúky postupne premeniť na lúky s pestrejším druhovým zložením,
- na nevyhnutnú mieru obmedziť používanie pesticídov a hnojív na intenzívne využívaných lúkach a úplne vylúčiť používanie pesticídov a hnojív na lúkach v blízkosti prirodzených lúk a vodných tokov,
- zabezpečiť pravidelné kosenie lúk a odstraňovanie biomasy,
- zabezpečiť odstraňovanie náletových drevín,
- opätovne zaviesť kosenie na opustených resp. neudržiavaných lúkach a pasienkoch,
- v čase hniezdzenia kosiť lúky od 1. 5. do 31. 7. na súvislej ploche väčšej ako 0,5 ha od stredu ku krajom,
- nemeniť hydrologický režim územia a neodvodňovať.

Návrh ekostabilizačných opatrení z hľadiska ochrany a využívania lesných porastov

Lesné porasty sa v riešenom území nachádzajú v južnej a východnej časti katastrálneho územia ako súčasť Považského Inovca. V kotlinovej časti riešeného územia sa nachádzajú iba zvyšky lesných porastov. Plochy lesných porastov podľa údajov Národného lesníckeho centra k 31.12.2012 tvoria 1 586,85 ha, čo predstavuje 64 % lesnatosť územia, teda o 19 % vyššiu lesnatosť ako je v okrese Trenčín (45 %). V rámci ochrany a racionálneho využívania lesných porastov je potrebné:

- lesné porasty obhospodarovať v súlade so schváleným a platným Programom starostlivosti o les,
- v porastoch s vhodným drevinovým zložením a štruktúrou používať podrastový a výberkový hospodársky spôsob,
- eliminovať výsadbu monokultúr a prebierkou odstraňovať nepôvodné a invázne druhy a postupne ich nahrádzať druhmi potenciálnej prirodzenej vegetácie,
- pri obhospodarovaní lesov ponechať aj mŕtve drevo, ktoré je dôležité pre niektoré druhy organizmov ako aj stromy s dutinami,
- optimálne využívať lesnú dopravnú sieť, pri ťažbe používať šetrné postupy a spôsoby približovania dreva, sklady a manipulačné priestory umiestňovať s ohľadom na potenciálnu náchylnosť k ryhovej erózii,
- uplatňovať biologické metódy potláčania hospodárskych škodcov,
- zabrániť šíreniu invázných druhov drevín a zabezpečiť odstraňovanie náletových drevín.

Návrh ekostabilizačných opatrení z hľadiska tvorby a doplnenia NDV

Nelesná drevinová a krovinná vegetácia predstavuje významný prvok v poľnohospodársky využívaní krajiny. Z hľadiska zachovania a obnovy NDV je potrebné:

- ponechať a udržiavať nelesnú stromovú a krovinnú vegetáciu na neproduktívnych plochách, plochách postihnutých eróziou a potenciálnych eróznymi plochami,
- pri štátnych cestách doplniť stromovú a krovinnú vegetáciu v šírku 3 metrov pozdĺž cesty obojstranne,
- pozdĺž účelových komunikácií doplniť línie listnatých stromov s krovinnou vegetáciou tvorené druhmi potenciálnej vegetácie,
- realizovať výsadbu línií resp. alejí drevín (tam kde je možné situovať vyššie dreviny) s izolačno-ochrannou funkciou popri cestách a na hraniciach technických objektov - s rešpektovaním obmedzení pre výsadbu v ochranných pásmach týchto objektov,
- vytvoriť remízky s približnou rozlohou 0,5 ha na veľkoblokovej ornej pôde,
- v existujúcich remízkach odstraňovať náletové dreviny, inak ponechať porasty na ich prirodzený vývoj.

Návrh ekostabilizačných opatrení z hľadiska ochrany a tvorby prvkov územného systému ekologickej stability

V priemete návrhov opatrení pre navrhované prvky ÚSES sú uvedené viaceré návrhy, ktoré smerujú k zlepšeniu kvality a manažmentu území, ktoré tvoria ekologickú sieť v riešenom území. V mnohých úsekoch bude potrebná ich revitalizácia rôznymi spôsobmi ako: rozšírenie, doplnenie či zmena druhového zloženia, odstránenie skládok odpadov, likvidácia a kontrola agresívnych invázných druhov rastlín, ochrana pred nežiaducimi zásahmi do brehových porastov (nevhodné orezávanie).

Osobitný význam má tento krok v poľnohospodárskej krajine. Práve ekostabilizačné opatrenia na poľnohospodárskej pôde zaisťujú celoplošnosť ÚSES. Bez týchto opatrení môže dôjsť k situácii, že napriek návrhom na dostatočne hustú sieť biocentier a biokoridorov bude funkcia ÚSES paralyzovaná nevhodným využívaním okolitého územia.

- zvýšiť podiel ekostabilizačných prvkov v poľnohospodárskej krajine – doplniť prvky kostry MÚSES – biocentrá a biokoridory,
- fragmenty lesa a izolované prvky prepojiť s ostatnými prvkami v krajine,
- v severovýchodnej časti územia zvýšiť spojitost biokoridorov a interakčný prvkov,
- zachovať súčasný stav existujúcich prvkov a doplniť ďalšie prvky najmä, čím dôjde k posilneniu ekologickej stability v území.

Návrh ekostabilizačných opatrení z hľadiska ochrany vodných tokov a brehových porastov

- údržba a revitalizácia brehových porastov v intraviláne, kde je tok zregulovaný,
- zachovať prirodzený charakter vodných tokov a brehových porastov Seleckého potoka a jeho prítokov
- doplnenie a posilnenie brehových porastov druhmi vhodnými pre dané stanovišťa v miestach, kde porasty absentujú,

- monitoring a odstraňovanie invázných druhov drevín.

Návrh ekostabilizačných opatrení pre zeleň

- zvýrazniť funkciu Seleckého potoka ako výrazných determinanta utvárania hodnotného urbanistického prostredia,
- návrh sadových úprav Seleckého potoka v zastavanom území, ktorý tvorí hlavnú os zelene,
- v úsekoch, kde je to možné riešiť sadové úpravy, realizovať výsadby druhov blízkyh jednotke potenciálnej prirodzenej vegetácie – lužné lesy podhorské a horské,
- realizácia resp. obnova sadových úprav na plochách zelene v zastavanom území, zároveň ich prepojenie na hlavnú os zelene – Selecký potok ako aj prepojenie na krajinnú zeleň, aby sa vytvoril funkčný systém zelene v riešenom území,
- pri výsadbách preferovať listnaté druhy drevín blízke prirodzenej potenciálnej vegetácii a osvedčené introdukované druhy, v menšej miere ihličnany,
- pri pomníkoch, krížoch a pietnych miestach preferovať vhodné vzrastlé dlhoveké listnaté druhy drevín, v menšej miere ihličnany,
- výsadba izolačnej zelene popri areáloch výroby a poľnohospodárskej výroby, ktorá bude plniť aj hygienickú a estetickú funkciu,
- likvidácia invázneho porastu agátu na cintoríne,
- zabezpečiť pravidelnú a odbornú starostlivosť o dreviny,
- zabezpečiť monitoring a odstraňovanie invázných druhov drevín.

Návrh ekostabilizačných opatrení z hľadiska zložiek životného prostredia

- v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov zabezpečiť účinnú ochranu povrchových a podzemných vôd pred degradáciou a ich trvalo udržateľné využívanie.
- rešpektovať ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a súvisiacej legislatívy.
- rešpektovať ustanovenia vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
- zabezpečenie radiačnej ochrany realizovaním prieskum objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu, prípustnosti základových pôd riešeného územia ako aj návrhom opatrení sa zaoberať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

V. POROVNANIE VARIANTOV (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM)

1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu.

Cieľom hodnotenia je vybrať optimálne riešenie, alebo optimálny variant riešenia v procesoch posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. V tejto úrovni územnoplánovacej dokumentácie možno stanoviť zásady pre výber kritérií pre tieto hodnotenia. Kritériá vychádzajú z požiadaviek trvalo udržateľného rozvoja, ktorý označuje formu takého spoločenského rozvoja, ktorý zohľadňuje a rešpektuje prírodné podmienky.

V tejto úrovni spracovania územnoplánovacej dokumentácie (Koncept) nemožno definovať konkrétne kvantifikovateľné kritériá pre porovnanie variantov. Pri hodnotení investičných zámerov sme navrhli pre porovnanie variantov preferovať tieto kritériá:

- predpokladané vplyvy na geologické pomery
- predpokladané vplyvy na miestnu klímu a ovzdušie
- predpokladané vplyvy na hydrologické pomery a kvalitu vôd
- predpokladané vplyvy na pôdu
- predpokladané vplyvy na chránené územia prírody a prírodné zdroje
- predpokladané vplyvy na prvky územného systému ekologickej stability
- predpokladané vplyvy na obyvateľstvo, vrátane zdravia
- vplyv riešenia na krajinný obraz územia
- predpokladané vplyvy na kultúrne a historické pamiatky
- miera koncentrácie aktivít v území.

Uzavrieť problematiku výberu optimálneho variantu konceptu ÚPN obce Selec bude možné až na záver posudzovania strategického dokumentu Územného plánu obce Selec, po jeho prerokovaní s dotknutými orgánmi a verejnosťou.

2. Porovnanie variantov.

2.1 Nulový variant

Nulový variant v prípade obce Selec by predstavoval nespracovávanie územnoplánovacej dokumentácie, čo by pre obec znamenalo, že nebude mať dokument, ktorý by usmerňoval a koordinoval všetky činnosti v rámci katastrálneho územia obce.

Ako vyplýva z ustanovenia § 1 zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej stavebný zákon), základným cieľom územnoplánovacej dokumentácie obce je podľa sústavne a komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, určiť jeho zásady, navrhnúť vecnú a časovú koordináciu činnosti ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Územné plánovanie utvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, pre šetrné využívanie prírodných zdrojov a pre zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.

2.2 Porovnanie variantov

Územný plán obce Selec sleduje riešenie ďalšieho urbanistického rozvoja v súlade so základnými požiadavkami uvedenými v zadaní ÚPN obce Selec (schválené Uznesením Obecného zastupiteľstva č. 1/2014, bod 3 zo dňa 24. 02. 2014)

Územný plán obce rieši usporiadanie a zosúladenie jednotlivých funkčných zložiek v území tak, aby sa zabezpečila bezkolízna väzba funkcií v obci, v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Zameriava sa hlavne na štruktúrne usporiadanie obytnej zástavby ako ťažiskovej funkcie územia, ako aj občianskej vybavenosti a oblasťou malého a stredného podnikania. Lokalizácia prvkov týchto základných funkčných zložiek vychádza z celkového prehodnotenia súčasného stavu, potrieb obce a možností, ktoré riešené územie poskytuje.

Návrh základnej urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania je orientovaný na maximálne využitie disponibilných plôch v rámci skutočne zastavaného územia obce.

Hoci je územný plán riešený variantne, koncepcia priestorového usporiadania a funkčného využitia je charakteristická spoločnými princípmi riešenia, ktoré dominujú v rovnakej miere v oboch variantoch.

Koncepcia priestorového usporiadania vychádza z poznania existujúceho stavu územia, problémov a limitov, požiadaviek a potrieb, ktoré je potrebné z krátkodobého a dlhodobého hľadiska riešiť. Základným koncepcným princípom priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce je komplexnosť riešenia územia obce aj vo vzťahu širších súvislostí.

Obec, vzhľadom na svoj vidiecky charakter sa prednostne bude orientovať na rozvoj obytnej funkcie, s doplnkovou občianskou vybavenosťou s rôznou mierou a rozsahom rozvojových území špecifikovaných v rámci jednotlivých variantných riešení. Obec vzhľadom na svoju polohu v dotyku Považského Inovca má predpoklady pre rozvoj cykloturistiky, pešej turistiky a agroturistiky, ktoré sú v rôznej miere uplatňované v rámci riešenia jednotlivých variantov ÚPN obce.

Vzhľadom na skutočnosť, že obec nemala doteraz spracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu, pre niektoré rozvojové územia boli vypracované štúdie, podľa ktorých v súčasnosti riadi rozvoj obce, alebo sú predmetom prehodnotenia a ich priemetu do ÚPN obce.

Koncepcia rozvoja obce sa orientuje na rozvoj všetkých funkčných zložiek tvoriacich územie obce a to hlavne plôch pre bývanie, navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy občianskej vybavenosti, výroby, športu, rekreácie, zelene, s cieľom zabezpečenia plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

Obe varianty premietajú do územného plánu obce zábery vyplývajúce zo záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja - Úpravňa vody v Selci.

Obe varianty majú jednoznačne rozvojový charakter. V oboch návrh predpokladá s rozvojom bývania vidieckeho typu najmä v rámci zastavaného územia obce s využitím „nadmerných“ záhrad a existujúcich prieluk. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových

komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok. Dajú sa odlíšiť tri priestorové formy novonavrhovaného rozvoja:

- doplnenie alebo rozšírenie jestvujúcej urbanistickej štruktúry,
- transformácia plôch s iným funkčným využitím v rámci zastavaného územia,
- rozvoj obce na nových lokalitách mimo zastavaného územia.

2.2.1 Charakteristika variantov

VARIANT I.

Prvý variant koncepcie je zameraný na priestorovo vyrovnaný, racionálny rozvoj obce a z dlhodobého územnotechnického hľadiska udržateľný. Rozvojová koncepcia počíta so 6. lokalitami pre bývanie výlučne formou rodinnej zástavby a jedna menšia lokalita s možnosťou výstavby bytových domov do 4 NP. Súčasťou koncepcie je dôraz na doplnkovú funkciu občianskej vybavenosti, v rámci vymedzených rozvojových území pre bývanie, vrátane plôch pre oddych a šport. Vzhľadom na polohu obce vo vzťahu na Považský Inovec, v koncepcii rozvoja obce sa kladie dôraz na rozvoj a využitie rekreačného potenciálu obce. Rozdielnosť I. variantu konceptu oproti II. variantu spočíva v celkových nižších nárokoch na rozlohu rozvojových území, ako aj v ich celkovom počte.

Princípy riešenia

- udržateľný priestorový a funkčný rozvoj obce, pri maximálnom akceptovaní záujmov ochrany prírody a poľnohospodárskeho pôdneho fondu s efektívnym využitím existujúcich voľných plôch v rámci zastavaného územia,
- vzhľadom na bezprostrednú väzbu obce na prírodné prostredie, nosným princípom rozvoja obce je rozvoj prakticky výlučne obytnej (s doplnkovou vybavenosťou) a rekreačnej funkcie, s výrobným územím len v rámci existujúcich stabilizovaných areálov,
- posilnenie rekreačnej funkcie obce, jednak vo forme voľnej rekreácie v prírodnom prostredí, (cykloturistiky, pešej turistiky) ako aj rôznych foriem agroturistiky od čiastočne viazanej po voľnú – prírodnú, s cieľom vytvorenia podmienok pre indikovanie obce ako nástupného bodu do prírodného a rekreačného zázemia obce,
- postupná urbanizácia priestoru vo vstupnej časti do obce pre rozvoj obytnej funkcie a športovo rekreačnej (v tomto priestore je evidentný rozdiel variantného riešenia,
- vo vzťahu na požiadavky vyplývajúce z rozvoja funkcie bývania, postupné posilňovanie vybavenostnej funkcie obce, na základe potrieb a požiadaviek trhu,
- dôraz na tvorbu nových kompozičných osí v rozvojových územiach s ich previazaním na existujúcu kompozičnú kostru obce,
- rešpektovanie chránených území v zastavanom území (národné kultúrne pamiatky s ochranným pásmom, územia so zachovalou urbanistickou štruktúrou) ako aj v rámci prírodnej krajiny,
- rovnako ako v II. variante využitie existujúcich prieluk a „nadmerných záhrad“, pričom v I. variante je ide o zásah do existujúcich plôch záhrad v menšom rozsahu ako v II. variante,
- v maximálnej miere využitie terénnych daností obce pre rozvoj cykloturizmu v mikroregionálnych, regionálnych a nadregionálnych vzťahoch.

V nasledovných tabuľkách sa nachádza prehľad rozvojových lokalít podľa navrhovanej funkcie.

Tab. 48 Lokality pre rozvoj bývania - VARIANT I.

P. Č.	Funkcia	Označenie	Počet bytov	Rozloha (ha)
1.	bývanie RD	NB1	14	2,22
2.	bývanie RD	NB2	8	0,81
3.	bývanie RD	NB3	3	0,64
4.	bývanie RD	NB4	25	2,38
5.	bývanie RD	NB5	35	3,62
6.	bývanie RD	NB6	66	5,13
7.	bývanie RD	NB7	14	1,44

P. Č.	Funkcia	Označenie	Počet bytov	Rozloha (ha)
8.	bývanie BD	NBD1	16	0,24
Spolu			181	16,47

Tab. 49 Lokality pre rozvoj rekreácie a športu VARIANT I.

P. Č.	Funkcia	Označenie	Rozloha (ha)
1.	rekreácia	NR1	0,84
2.	rekreácia v prír. prostredí	NRP1	335,07
3.	agroturistika	NAG1	1,81
4.	agroturistika	NAG2	3,15
5.	agroturistika	NAG3	22,17
6.	šport	NRŠ1	4,01
7.	šport	NRŠ2	1,32
Spolu			368,37

Tab. 50 Lokality pre rozvoj občianskej vybavenosti VARIANT I.

P. Č.	Funkcia	Označenie	Rozloha (ha)
1.	cintorín	NZC1	0,25
Spolu			0,25

VARIANT II.

Druhý variant koncepcie je oproti prvému priestorovo extenzívnejší, zasahuje väčšími rozlohami a rozsahom do nezastavaného územia obce. Návrh počíta so 7 lokalitami výlučne formou rodinnej zástavby a jedna menšia lokalita s možnosťou výstavby bytových domov do 4 NP. Súčasťou koncepcie je dôraz na doplnkovú funkciu občianskej vybavenosti, v rámci vymedzených rozvojových území pre bývanie, vrátane plôch pre oddych a šport. Vzhľadom na polohu obce vo vzťahu na Považský Inovec, v koncepcii rozvoja obce sa kladie dôraz na rozvoj a využitie rekreačného potenciálu obce. Rozdiel medzi II. variantom a I. variantom spočíva v celkových vyšších nárokoch na rozlohu rozvojových území, ako aj v ich celkovom počte.

Princípy riešenia

- udržateľný priestorový a funkčný rozvoj obce, pri maximálnom akceptovaní záujmov ochrany prírody a poľnohospodárskeho pôdneho fondu s efektívnym využitím existujúcich voľných plôch v rámci zastavaného územia,
- vzhľadom na bezprostrednú väzbu obce na prírodné prostredie, nosným princípom rozvoja obce je rozvoj prakticky výlučne obytnej (s doplnkovou vybavenosťou) a rekreačnej funkcie (vo väčšom rozsahu ako v I. variante), s výrobným územím len v rámci existujúcich stabilizovaných areálov,
- posilnenie rekreačnej funkcie obce, jednak vo forme voľnej rekreácie v prírodnom prostredí, (cykloturistiky, pešej turistiky) ako aj rôznych foriem agroturistiky od čiastočne viazanej po voľnú – prírodnú, s cieľom vytvorenia podmienok pre indikovanie obce ako nástupného bodu do prírodného a rekreačného zázemia obce,
- postupná urbanizácia priestoru vo vstupnej časti do obce pre rozvoj obytnej funkcie vo väčšom rozsahu ako v I. variante,
- vo vzťahu na požiadavky vyplývajúce z rozvoja funkcie bývania, postupné posilňovanie vybavenostnej funkcie obce, na základe potrieb a požiadaviek trhu,
- dôraz na tvorbu nových kompozičných osí v rozvojových územiach s ich previazaním na existujúcu kompozičnú kosť obce,
- rešpektovanie chránených území v zastavanom území (národné kultúrne pamiatky s ochranným pásmom, územia so zachovalou urbanistickou štruktúrou) ako aj v rámci prírodnej krajiny,
- rovnako ako v I. variante využitie existujúcich prieluk a „nadmerných záhrad“, pričom v II. variante je ide o zásah do existujúcich plôch záhrad vo väčšom rozsahu ako v I. variante,
- v maximálnej miere využitie terénnych daností obce pre rozvoj cykloturizmu v mikroregionálnych, regionálnych a nadregionálnych vzťahoch.

V nasledovných tabuľkách sa nachádza prehľad rozvojových lokalít podľa navrhovanej funkcie.

Tab. 51 Lokality pre rozvoj bývania - VARIANT II.

P. Č.	Funkcia	Označenie	Počet bytov	Rozloha (ha)
1.	bývanie RD	NB1	10	1,35
2.	bývanie RD	NB2	8	0,81
3.	bývanie RD	NB3	3	0,64
4.	bývanie RD	NB4	55	5,79
5.	bývanie RD	NB5	35	3,62
6.	bývanie RD	NB6	74	7,64
7.	bývanie RD	NB7	20	2,77
8.	bývanie RD	NB8	32	4,01
9.	bývanie BD	NBD1	16	0,24
Spolu			253	26,87

Tab. 52 Lokality pre rozvoj rekreácie a športu VARIANT II.

P. Č.	Funkcia	Označenie	Rozloha (ha)
1.	rekreácia	NR1	1,81
2.	rekreácia v prír. prostredí	NRP1	335,07
3.	agroturistika	NAG1	1,81
4.	agroturistika	NAG2	8,11
5.	agroturistika	NAG3	40,09
Spolu			386,89

Tab. 53 Lokality pre rozvoj občianskej vybavenosti VARIANT II.

P. Č.	Funkcia	Označenie	Rozloha (ha)
1.	cintorín	NZC1	0,25
Spolu			0,25

2.2.2 Porovnanie variantov

V nasledovnej tabuľke sa nachádza prehľad počtu rozvojových lokalít a ich rozloha v oboch variantoch. Z uvedeného prehľadu vyplýva, že rozdiel medzi variantami I. a II. je značný, nakoľko rozdiel medzi navrhovanými rozvojovými lokalitami predstavuje 28,92 ha. Vo variante I. je navrhovaných 16 rozvojových lokalít, z toho 8 na funkciu bývanie, 7 na rekreáciu a šport a 1 na občiansku vybavenosť (rozšírenie cintorína). Najväčšie zastúpenie majú plochy rekreácie, ktoré sú diferencované na rekreáciu v prírodnom prostredí, agroturistiku s možnosťou prechodného bývania a samotnú agroturistiku. Vo variante II. je navrhovaných 15 rozvojových lokalít, z toho 9 na funkciu bývanie, 5 na rekreáciu a šport a 1 na občiansku vybavenosť (rozšírenie cintorína). Vo variante II. je menší počet lokalít, avšak rozlohy jednotlivých lokalít sú väčšie, najmä pri plochách rekreácie.

Tab. 54 Porovnanie počtu lokalít a ich rozlohy vo variantoch I. a II.

Funkcia	Variant I.		Variant II.		Rozdiel (ha)
	Počet lokalít	Rozloha (ha)	Počet lokalít	Rozloha (ha)	
bývanie RD a BD	8	16,47	9	26,87	10,4
rekreácia a šport	7	368,37	5	386,89	18,52
občianska vybavenosť	1	0,25	1	0,25	0
Spolu	16	385,09	15	414,01	28,92

Predpokladaný vývoj počtu obyvateľov obce Selec vychádza z demografického potenciálu obce, jej zázemia, hospodárskej základne a zo súčasných poznatkov o vývoji trendov populačného vývoja Slovenska a Trenčianskeho kraja. Okrem toho sa zohľadňujú možnosti priestorového rozvoja obce mimo zastavaného

územia aditívnym spôsobom s ohľadom na rešpektovanie poľnohospodárskej pôdy a racionálneho zabezpečenia prevádzky týchto území.

V ÚPN obce Selec sú navrhnuté lokality na bývanie, rekreáciu, agroturistiku, šport a občiansku vybavenosť a s tým súvisí vznik nových pracovných príležitostí, zlepšenie podmienok a kvality bývania, čím sa môže zlepšovať atraktivita obce s výhodnou polohou pri meste Trenčín. Toto môže byť podnetom k rastu pracovnej i geografickej mobility obyvateľstva a prírastku obyvateľstva sťahovaním.

Navrhované urbanistické a územno-technické riešenie je možné hodnotiť z hľadiska sociálnych a ekonomických súvislostí nasledovne:

- navrhovaná urbanistická koncepcia v oboch navrhovaných variantoch dáva predpoklad pre vytvorenie nových plôch určených na bývanie, vychádzajúcich z existujúcich priestorových daností a možností rozvoja obce,
- navrhovaná regulácia vytvára predpoklady pre dotvorenie charakteristických vidieckych priestorov a identity obce Považského Inovca,
- rozvoj bývania je v oboch variantoch konceptu navrhovaný predovšetkým vo forme novej výstavby na nových rozvojových plochách priliehajúcich k súčasnému zastavanému územiu ako aj vo využití existujúcich voľných a vhodných plôch v intraviláne obce,
- vzhľadom na bezprostrednú väzbu obce na prírodné prostredie, nosným princípom rozvoja obce je rozvoj prakticky výlučne obytnej (s doplnkovou vybavenosťou) a rekreačnej funkcie, s výrobným územím len v rámci existujúcich stabilizovaných areálov,
- v maximálnej miere využitie terénnych daností obce pre rozvoj cykloturizmu v mikroregionálnych, regionálnych a nadregionálnych vzťahoch.

Z hľadiska environmentálnych dôsledkov pri realizácii navrhovaného riešenia ÚPN obce Selec možno očakávať:

- zníženie tlaku na ďalšiu urbanizáciu krajinného prostredia vďaka využívaniu existujúcich rozvojových aktivít v zastavanom území obce a v aditívnom napojení na existujúcu zástavbu,
- zlepšenie prostredia obce pre denný pobyt obyvateľov návrhom plôch pre rozvoj rekreácie v prírodnom prostredí, agroturistiky a športových plôch,
- požiadavku na odstránenie nelegálnych skládok odpadu.

2.2.3 Zhrnutie

Nulový variant v prípade obce Selec by predstavoval nespracovávanie územnoplánovacej dokumentácie, čo by pre obec znamenalo, že nebude mať dokument, ktorý by usmerňoval a koordinoval všetky činnosti v rámci katastrálneho územia obce.

Koncept územného plánu rieši rozvoj obce komplexne. Okrem plôch pre bývanie navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy plochy rekreácie, agroturistiky, športu a občianskej vybavenosti, čím sa kladie dôraz na zachovávanie plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

Obidva varianty majú jednoznačne rozvojový charakter. V oboch návrh predpokladá s rozvojom bývania vidieckeho typu najmä v rámci zastavaného územia obce s využitím „nadmerných“ záhrad a existujúcich prieluk. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok.

Varianty návrhu rozvoja obce sa líšia rozsahom rozvojových území a spôsobom ich priestorovej konfigurácie. Prvý variant koncepcie je zameraný na priestorovo vyrovnaný, racionálny rozvoj obce a z dlhodobého územnotechnického hľadiska udržateľný. Druhý variant koncepcie je oproti prvému priestorovo extenzívnejší, zasahuje väčším rozsahom do nezastavaného územia obce.

Z posúdenia vplyvov variantov I. a II. ÚPN obce Selec **na geologické a geomorfologické pomery, nerastné suroviny, geodynamické javy** sa nepredpokladá žiadny vplyv, preto možno považovať obidva varianty za rovnocenné.

Z posúdenia vplyvov variantov I. a II. ÚPN obce Selec **na klimatické pomery ako aj kvalitu ovzdušia** nepredpokladáme významné vplyvy. Vplyvy na kvalitu ovzdušia súvisia s vyšším počtom vykurovacích jednotiek a so zvýšením dopravnej záťaže na komunikáciách vedených zastavaným územím obce. Z tohto dôvodu je výhodnejší variant I., kde je rozloha navrhovaných rozvojových lokalít na funkciu bývania nižšia, a kde sa teda predpokladá nižšie zaťaženie zložiek životného prostredia.

Z hľadiska posúdenia vplyvov variantov I. a II. ÚPN obce Selec na **hydrologické pomery ako aj kvalitu podzemných a povrchových vôd** sa nepredpokladajú významnejšie vplyvy. Navrhované rozvojové lokality na funkciu bývania (NB2, NB3) zasahujú do vonkajšieho PHO vodného zdroja Selec I. - IV. Rozvojová lokalita NR1 navrhovaná na funkciu rekreácia sa nachádza v dotyku PHO vodného zdroja Selec I. - IV. K uskutočneniu stavieb v ochranných pásmach vodárenských zdrojov a vodných tokov, ktoré nevyžadujú vodoprávne povolenie, je potrebný súhlas Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 27 ods. 1 písm. a) voného zákona, ktorý bude vydaný na základe osobitnej žiadosti a kladného stanoviska správcu toku a vodárenského zdroja. Z hľadiska spotreby vody ako aj množstva odpadových vôd je výhodnejší variant I., ktorý počíta s menším počtom obyvateľov v rámci plôch bývania a rekreácie.

Pri posúdení vplyvov variantov I. a II. ÚPN obce Selec na **poľnohospodársku pôdu**, možno za najväčší vplyv považovať záber poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy je výhodnejší variant I., v ktorom sa predpokladá menší záber pôdy s celkovou rozlohou 24,08 ha, z toho 23,25 poľnohospodárskej pôdy. Vo variante II. sa predpokladá záber pôdy s celkovou rozlohou 30,18 ha, z toho 29,29 poľnohospodárskej pôdy.

Pri posúdení vplyvov variantov I. a II. ÚPN obce Selec **chránené územia, územia NATURA 2000, prvky ÚSES ako aj prírodné zdroje**, možno skonštatovať, že ani jeden z variantov I. aj II. nebude mať zásadný negatívny vplyv na chránené územia a prírodné zdroje.

Prírodná rezervácia Považský Inovec sa nachádza mimo navrhovaných rozvojových lokalít, najbližšie rozvojové lokality sú vo vzdialenosti cca 2,1 km a od PP Selecké kamenné more vo vzdialenosti cca 0,8 km. Varianty I. a II. koncept ÚPN obce Selec nebudú mať negatívny vplyv na tieto chránené územia. V severnej časti k. ú. Selec sa nachádza prírodná pamiatka Selecký potok. Vo variante I. sa v dotyku s PP Selecký potok nachádzajú rozvojové lokality na funkciu bývanie (NB6, NB7), agroturistiku (NAG3) a šport (NRŠ1, NRŠ2). Rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka, teda nebudú mať negatívny vplyv na toto chránené územie. Vo variante II. sa navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývanie (NB6, NB7, NB8) a agroturistiku (NAG3) nachádzajú v dotyku s PP Selecký potok, rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka. Do rozvojovej lokality NRP1 v oboch variantoch zasahuje PP Selecký potok, navrhovaná lokalita nebude mať negatívny vplyv na toto chránené územie, nakoľko sa jedná o funkciu rekreácie v prírodnom prostredí a je tu navrhnutá extenzívna forma turizmu v súlade so zachovaním predmetu ochrany prírodnej pamiatky.

V katastrálnom území obce Selec sa nachádza územie európskeho významu Považský Inovec. Toto územie sa nachádza v južnej časti územia pod hrebeňom Považského Inovca, teda v dostatočnej vzdialenosti od navrhovaných rozvojových území. Koncept ÚPN Selec nebude mať negatívny vplyv na túto lokalitu NATURA 2000, ani na územia v širšom okolí riešeného územia.

Z hľadiska vplyvov na prvky územného systému ekologickej stability možno konštatovať, že návrh územného plánu v oboch variantoch rešpektuje nadregionálne, regionálne aj lokálne prvky ÚSES. Navrhované lokality v oboch variantoch plne rešpektujú prvky regionálneho systému ekologickej stability a nachádzajú sa v dostatočnej vzdialenosti od nich. V rámci prvkov miestneho územného systému ekologickej stability sa v oboch variantoch dotýkajú (spoločná hranica 50 m) lokality určené na bývanie/šport. Tieto lokality nebudú mať vplyv na biocentrum. V rozvojovej lokalite NRP1 sa v oboch variantoch nachádza miestne biocentrum, navrhovaná lokalita nebude mať negatívny vplyv na toto chránené územie, nakoľko sa jedná o funkciu rekreácie v prírodnom prostredí a je tu navrhnutá extenzívna forma turizmu v súlade so zachovaním predmetu ochrany miestneho biocentra. Vo variante I. sú navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývania, agroturistiky a športu v dotyku s MBk, avšak tieto rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka, teda nebudú mať naň negatívny vplyv. Vo variante II. sú navrhnuté rozvojové lokality na funkciu bývanie, agroturistika a rekreácia v prírodnom prostredí v dotyku s MBk, rozvojové lokality nezasahujú do brehových porastov Seleckého potoka. Z hľadiska vplyvov na prírodné zdroje, sa javí výhodnejší variant I., ktorý je extenzívnejší a predstavuje menší zásah do územia, teda aj menšie vplyvy na prírodné zdroje riešeného územia.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a zdravie je výhodnejší variant I., kde sa predpokladá nižšie zaťaženie zložiek životného prostredia, čo znamená menšie riziko poškodenia ŽP s prípadnými dopadmi na zdravie ľudí. Socioekonomický rozvoj súčasne bude postačujúci na zachovanie pracovných príležitostí a tým aj na pozitívny demografický vývoj.

Z hľadiska vplyvov na krajinu je výraznejšia zmena krajinnej štruktúry, najmä nárast plôch bývania a rekreácie predpokladaná vo variante II., preto je jednoznačne výhodnejšie riešenie podľa variantu I.

Predpokladané vplyvy na **kultúrne a historické pamiatky a archeologické lokality** sa nulové, obidva varianty sú teda rovnocenné. Ochrana kultúrnych a historických pamiatok a archeologických nálezísk je v rámci ÚPN

obce Selec zakotvená v návrhu regulatívov územného rozvoja, v príslušnej časti – článok 8: Zásady a regulatívy pre zachovanie kultúrno-historických hodnôt.

Z hľadiska posúdenia **miery koncentrácie aktivít** v území, možno skonštatovať, že socioekonomické dôsledky predstavujú najmä dostupnosť primeraného bývania, služieb, zvýšených pracovných príležitostí a dopravného napojenia, čo všetko podporuje pozitívny demografický vývoj. Veľkorysejší rozvoj bývania, navrhovaný vo variante II. poskytuje síce väčšie možnosti pre migráciu obyvateľstva, ale po vyhodnotení dopadov je zrejmé, že rozvoj obce navrhovaný vo variante I. bude postačujúci na pozitívny zachovanie primeraného socioekonomického rastu.

Na základe zhodnotenia a porovnania obidvoch variantov, možno skonštatovať, že z konceptu ÚPN obce Selec nevyplývajú žiadne závažné vplyvy, ktoré by predstavovali ohrozenie súčasného stavu životného prostredia v riešenom území. **Z hľadiska splnenia požiadaviek zadania urbanistickej koncepcie, posúdenia socioekonomických a environmentálnych vplyvov je preferovaný variant I., ktorý predstavuje optimálne riešenie z pohľadu dlhodobej perspektívy rozvoja obce Selec.**

VI. METÓDY POUŽITÉ V PROCESSE HODNOTENIA VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE A SPÔSOB A ZDROJE ZÍSKAVANIA ÚDAJOV O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A ZDRAVIA

Proces hodnotenia vychádzal metodicky najmä zo zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Samotný Koncept územného plánu vychádza z komplexných prieskumov a rozborov, krajinnoekologického plánu a zadania, ktoré analyzovali stav životného prostredia a problematiku ochrany prírody a tvorby krajiny.

V procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie boli použité ako hlavné zdroje informácií tieto dokumenty:

- Koncepcia územného rozvoja Slovenska 2001, schválená uznesením vlády SR č. 1033 zo dňa 31.10.2001, záväzná časť - vyhlásená Nariadením vlády SR č. 528 zo dňa 14.08.2002,
- ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja a Nariadenie vlády SR č. 149/1998 Z. z., ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu VÚC Trenčiansky kraj (AŽ PROJEKT Bratislava 1997) Zmeny a doplnky ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja č. 1/2004 - Všeobecne záväzné nariadenie TSK č.7/2004, ktorým sa vyhlásili Zmeny a doplnky záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja schválené Zastupiteľstvom TSK uznesením č.260/2004 (AŽ PROJEKT Bratislava 2004), v znení VZN č. 8/2011 zo dňa 26. 10. 2011, ktorým sa vyhlásili Zmeny a doplnky č. 2 záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja,
- Prieskumy a rozborov Územného plánu obce Selec, AŽ PROJEKT s. r. o., 2013,
- Krajinnoekologický plán obce Selec, AŽ PROJEKT s. r. o., 2013,
- Zadanie pre Územný plán obce Selec, AŽ PROJEKT s. r. o., 2014,
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Trenčín, Králik a kol., 1993,
- Miestny územný systém ekologickej stability k. ú. Selec, Ing. arch. P. Beznák, 2000,
- Biotopy Slovenska, Ústav krajinnej ekológie SAV, 1996,
- Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2010, SHMÚ 2011,
- Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2012, SHMÚ 2014,
- Ročenky klimatologických pozorovaní stanica Trenčín, SHMÚ,
- Environmentálna regionalizácia Slovenskej republiky, MŽP SR a SAŽP, 2010,
- Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, 2002, Esprit, spol. s r. o. Banská Štiavnica, 2002,
- Program rozvoja vidieka 2007 – 2013 SR, MP SR,
- Michalko, J. a kol. (1985): Geobotanická mapa ČSSR – SSR, Mapová a textová časť,
- Izakovičová, Z., et al.: Environmentálne hodnotenie sídelného prostredia, 2001,
- MŽP SR: Metodický postup spracovania KEP v rámci prieskumov a rozborov územného plánu obce, 2001,
- Izakovičová, Z., et al.: Metodické pokyny na vypracovanie projektov regionálnych ÚSES a miestnych ÚSES, 2000,

- Národný zoznam chránených vtáčích území, schválený vládou Slovenskej republiky dňa 9. júla 2003 uznesením č. 636,
- Regionálna surovinová politika pre oblasť nerastných surovín Trenčianskeho kraja, ŠGÚDŠ, Bratislava 2004,
- Sprístupnenie trasy lesnej železničky Trenčín – Soblahov – Mníchova Lehota – Trenčianska Turná – Trenčianske Stankovce - Selec ako cyklotrasy mikroregiónu (PULSAR s.r.o., Saratovská 3376/7, 911 01 Trenčín 2009),
- Linkeš, V., Pestún, V., Džatko, M.: Príručka pre používanie máp bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek : Príručka pre bonitáciu poľnohospodárskych pôd. 3. upravené vydanie. Bratislava : VÚPÚ, 1996,
- Lukniš, M. et al.: Slovensko II. : Príroda. Bratislava : Obzor, 1972. 920 s.,
- Minár, J. et al.: Geoekologický (komplexný fyzickogeografický) výskum a mapovanie vo veľkých mierkach. Bratislava : Geo-grafika, 2001, 209 s.,
- Trenčianske Stankovce a príľahlé obce - ČOV a kanalizácia, Selec - kanalizácia, projekt stavby,
- Obytná zóna "Štvrte" Selec, PD pre ÚK, 11/2011
- Rozhodnutie, Ochranné pásma vodného zdroja Selec I až IV vydané ONV Trenčín, odbor poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva, 1986
- 550. výročie prvej písomnej zmienky o obci Selec, 1989,
- Trenčianske Stankovce a príľahlé obce - ČOV a kanalizácia, projekt stavby,
- www.statistics.sk,
- www.shmu.sk,
- www.sazp.sk,
- www.neis.sk,
- www.geology.sk
- terénny prieskum zameraný na geomorfologické mapovanie, mapovanie súčasnej krajinej štruktúry a prieskum socioekonomických javov.

Na základe týchto informácií boli skoncipované údaje o vstupoch a výstupoch, charakteristika súčasného stavu životného prostredia a zhodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie.

VII. NEDOSTATKY A NEURČITOSTI V POZNATKOCH, KTORÉ SA VYSKYTLI PRI VYPRACÚVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ

Pri vypracovaní správy bolo problematické zdôvodňovanie vplyvov „územnoplánovacej dokumentácie“ na životné prostredie. Samotný územný plán nemá priamy vplyv na životné prostredie, pretože ide o plánovací dokument a jeho riešenie vychádza z princípov trvalo udržateľného rozvoja.

VIII. VŠEOBECNE ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

Koncept územného plánu Selec vychádza z odborných poznatkov a analýz, ktoré boli vypracované podľa ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Pri spracovaní územného plánu boli rešpektované záväzné časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov č. 1 a 2.

Prvý variant koncepcie je zameraný na priestorovo vyrovnaný, racionálny rozvoj obce a z dlhodobého územnotechnického hľadiska udržateľný. Rozvojová koncepcia počíta so 7 lokalitami pre bývanie výlučne formou rodinnej zástavby a jedna menšia lokalita s možnosťou výstavby bytových domov do 4 NP. Súčasťou koncepcie je dôraz na doplnkovú funkciu občianskej vybavenosti, v rámci vymedzených rozvojových území pre bývanie, vrátane plôch pre oddych a šport. Vzhľadom na polohu obce vo vzťahu na Považský Inovec, v koncepcii rozvoja obce sa kladie dôraz na rozvoj a využitie rekreačného potenciálu obce. Rozdielnosť I. variantu konceptu oproti II. variantu spočíva v celkových nižších nárokoch na rozlohu rozvojových území, ako aj v ich celkovom počte.

Už v procese tvorby spracovateľa územného plánu hľadajú a navrhujú spôsoby riešenia problémov rozvoja územia tak, aby nedochádzalo k zhoršovaniu stavu životného prostredia a aby sa jestvujúce problémy riešili. Na základe komplexného vyhodnotenia očakávaných vplyvov odporúčame preferovať variant I.

Záverom konštatujeme, že koncept riešenia územného plánu vo variante I. predstavuje vhodný rozvojový dokument pre obce Selec v dlhodobom horizonte, umožňuje primeraný rozvoj v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a rozvoj zamestnanosti s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou. Neprináša žiadne návrhy, ktoré by neúmerne zhoršovali životné prostredie, poškodzovali prírodu a krajinu a negatívne vplývali na zdravie obyvateľov. Riešenie prináša územné predpoklady pre výrazné skvalitnenie životného prostredia, revitalizáciu prírodného zázemia a tvarovanie krajiny so zvýšením ekologickej stability.

Na základe komplexného vyhodnotenia očakávaných vplyvov ÚPN-O Selec odporúčame preferovať variant I.

IX. ZOZNAM RIEŠITEĽOV A ORGANIZÁCIÍ, KTORÉ SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ PODIEĽALI, ICH PODPIS (PEČIATKA)

Predkladaná Správa o hodnotení ÚPN obce Selec bola vypracovaná:

Ing. Mária Krumpolcová

AŽ PROJEKT s. r. o.

Toplianska 28

821 07 Bratislava

maria.krumpolcova@azprojekt.sk

+421 2 455 238 96

X. ZOZNAM DOPLŇUJÚCICH ANALYTICKÝCH SPRÁV A ŠTÚDIÍ, KTORÉ SÚ K DISPOZÍCII U NAVRHOVATEĽA A KTORÉ BOLI PODKLADOM NA VYPRACOVANIE SPRÁVY O HODNOTENÍ

- Prieskumy a rozborý Územného plánu obce Selec, AŽ PROJEKT s. r. o., 2013,
- Krajinnoekologický plán obce Selec, AŽ PROJEKT s. r. o., 2013,
- Zadanie pre Územný plán obce Selec, AŽ PROJEKT s. r. o., 2014,

XI. DÁTUM A POTVRDENIE SPRÁVNOSTI A ÚPLNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA

Selec, 18. 09. 2013

.....

MVDr. Stanislav Svatík

starosta obce